

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Ek/318/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118230323  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Bukový  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118230323.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, Karadžičova 17, 82522 Bratislava-Staré Mesto, zast. Mgr. Miroslav Vilím, Michalská 9, 81101 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: H. Y., B.. XX.XX.XXXX, O. L. Ž. S. XXXX/XX, XXXXX G., o vymoženie 132,00 Eur s prísl, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Matejovie, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 669/15, 03101 Liptovský Mikuláš, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.02.2018 prostredníctvom právneho zástupcu Mgr. Miroslav Vilím domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 132,00 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok č. k. 3Csp/18/2017-30 zo dňa 05.04.2017, právoplatný a vykonateľný dňa 28.04.2017.

2. Poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118230323.1 zo dňa 15.03.2018 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Matejovie, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 669/15, 03101 Liptovský Mikuláš, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 110EX 181/18 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Súdny exekútor vydal dňa 24.04.2018 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 30.04.2018 do vlastných rúk.

4. Povinný podal dňa 02.05.2018, teda v zákonnej 15 dňovej lehote, v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku dokument s označením - Odvolanie a námietka voči EX 110EX 181/18-6, doručený súdному exekútorovi dňa 04.05.2018, ktorý bol posúdený ako návrh na zastavenie exekúcie Povinný vo svojom návrhu uvádza, že si nie je vedomý takejto pohľadávky a momentálna finančná situácia mu ani nedovoľuje uhradiť pohľadávku.

5. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie povinného vyjadril na výzvu súdneho exekútora dňa 15.05.2018. Vo svojom vyjadrení uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, pretože námietky povinného považuje za nedôvodné, nakoľko exekučné konanie sa začalo a naďalej prebieha na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu a povinný vo svojom podaní nepreukázal splnenie uloženej povinnosti a ani neuviedol dôvod, ktorý by spôsobil zánik vymáhaného nároku, alebo pre ktorý je exekúcia neprípustná. Na záver uviedol, že tvrdenie povinného považuje za irelevantné a žiada aby, súd námietky povinného zamietol ako nedôvodné.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali

okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

11. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie, súd preto v prvom rade skúma, či rozhodnutie, ktoré má byť exekučným titulom, je vykonateľné, teda či má vlastnosť, ktorá mu umožňuje tvoriť podklad pre exekúciu. Aby rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť, musí spĺňať tak materiálne náležitosti, ako aj náležitosti formálne.

12. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhatelnosti bránia.

13. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd dospel k záveru, že návrhu nie je možné vyhovieť, nakoľko povinný nepreukázal dôvody na jej zastavenie. Povinný uviedol, že sa nachádza v zlej sociálnej a finančnej situácii a nie je si vedomý predmetnej pohľadávky. Uvedené skutočnosti však nie sú kvalifikovaným dôvodom na zastavenie exekúcie, nakoľko nemajetnosť ako zákonný dôvod zastavenia exekúcie musí byť preukázaná v priebehu exekúcie, a to vykonaním úkonov exekučnej činnosti súdneho exekútora. Tvrdenia osoby povinnej nemôžu byť dostačujúce, nakoľko súdny exekútor je štátom poverenou osobou aby vykonával úkony smerujúce k uspokojeniu oprávneného.

14. Súd na záver uvádza, že oprávnený sa v exekučnom konaní domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu, a teda návrh na zastavenie exekúcie v súlade s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.