

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/196/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316212730
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316212730.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci žalobcu: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 35 850 370, so sídlom v Bratislave, Prešovská 48, právne zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Michalská 9, proti žalovanému: C. I., bytom R., E. XX, štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 308,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu, podané na tunajší súd dňa 26.07.2016 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Podaním, podaným na súd dňa 26.07.2016 sa domáhal žalobca voči žalovanému zaplatenia sumy 308,35 € s príslušenstvom, titulom bezdôvodného obohatenia žalovaného na úkor žalobcu získaním majetkového prospechu plnením bez právneho dôvodu.

2. Súd uznesením zo dňa 02.01.2017, č. k. 7C/196/2016-22 podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, vyzval žalobcu, aby odstránil vady podania, podaného na súd dňa 26.07.2016 tak, aby žalobca doplnil údaje, týkajúce sa procesnej strany, konkrétne žalovaného uvedením jeho dátumu narodenia. Predmetné uznesenie tunajšieho súdu bolo doručené právnemu zástupcovi žalobcu, advokátovi Mgr. Miroslavovi Vilímovi dňa 23.03.2017, pričom nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2017.

3. Žalobca bol v predmetnom uznesení zároveň súdom poučený, že ak v určenej lehote písomné podanie nedoplní (neodstráni vady podania) a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Nakoľko žalobca vady podania, podaného na tunajší súd dňa 26.07.2016 v stanovenej lehote 15 dní od doručenia uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 02.01.2017, č. k. 7C/196/2016-22 neodstránil podľa poučenia uvedeného v predmetnom uznesení tunajšieho súdu, pričom podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou má také vady, pre ktoré nemožno pokračovať v konaní, súd podanie v súlade s ust. § 129 ods. 3 CSP, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III / § 357 písm. b) CSP /

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) / § 363 CSP /

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal / § 129 ods. 4 CSP /