

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 47Cpr/37/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515222595  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Kučeráková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1515222595.10

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: J. Z., bytom: K., K. č. XX, proti žalovanému: S & G spol. s r.o., so sídlom: Bratislava, Pribinova č. 22, IČO: 35 777 133, zast.: B. Z. O., bytom: K., P. č. 3, o určení neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru, takto

### rozhodol:

Žalobkyňa je p o v i n n á zaplatiť žalovanému náhradu trov odvolacieho konania vo výške 0,- Eur.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 7CoPr/2/2017-129 zo dňa 24.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2018 Krajský súd v Bratislave potvrdil rozhodnutie súdu prvej inštancie a o náhrade trov konania rozhodol tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania. V odôvodnení predmetného rozsudku Krajský súd v Bratislave uviedol, že o výške náhrady trov konania rozhodne v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“) súd prvej inštancie. Prvostupňové trovy konania žiadnej zo strán sporu neboli priznané.

2. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Nakoľko v predmetnom odvolacom konaní nevznikli žalovanému žiadne trovy právneho zastúpenia, a zároveň mu ani nevznikla povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie, nevznikli žalovanému žiadne trovy odvolacieho konania, a preto tunajší súd s poukazom na odôvodnenie rozsudku Krajského súdu v Bratislave rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.