

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9T/56/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010819
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318010819.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.8.2018 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený: C. M. L.. XX.XX.XXXX E. Š., P. J. D., G. J. Č.. X

je vinný, že

1. dňa 03.02.2018, v čase okolo 11.16 hod, v D. L. A. K.. Š. Č.. XXXX, z predajne COOP Jednota, z oddelenia alkoholu odcudzil 1 ks fľašu vodky značky Nicolaus Lime a s týmto tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia a týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, N., O. Š. XXX, škodu vo výške 6.99 eur,

2. dňa 05.02.2018, v čase okolo 13.18 hod, v D. L. A. C.. O.. Š., z predajne COOP Jednota, odcudzil 1 ks deodorant značky FA men šport a 1 ks fľašu alkoholu značky Fernet Stock, ktorý tovar si schoval pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe a s takto ukrytým tovarom následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplattenia a týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, N., O. Š. XXX, škodu vo výške 24,67 eur,

3. dňa 12.02.2018 v čase okolo 18.30 hod v meste D. L. A. L. D. Č. XXXX/XX, z predajne Obchodného domu LIDL odcudzil 1 fľašu svetlého piva o objeme 0,5 litra v celkovej hodnote 0,39 eur a to tým spôsobom, že si odcudzený tovar vložil pod oblečenie, ktoré mal na sebe oblečené a s takto odcudzeným a uschovaným tovarom bez jeho zaplattenia prešiel za pokladne, kde bol zastavený a kontrolovaný strážnou službou, čím pre poškodenú spoločnosť LIDL, Slovenská republika, v.o.s. D. D. O. X/E, J., spôsobil škodu v celkovej výške 0,39 eur,

pričom dňa 20.08.2017 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru v Š. v blokovom konaní pod č. pokutového bloku XXXXXXXX uložená pokuta vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch znení neskorších predpisov, a bol trestným rozkazom Okresného súdu N., sp. zn. 0T/196/2017 zo dňa 28.08.2017, právoplatným dňa 28.08.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 Trestného zákona a § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu N. zo dňa 25.5.2018, sp. zn. OT/109/2018, právoplatným dňa 25.5.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti COOP Jednota, spotrebné družstvo, N., O. Š. XXX, škodu vo výške 31,66 eur;

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)