

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222200325
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222200325.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. N., O.. XX.XX.XXXX a Z. N., O.. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka: U.. E. N., O.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a otec - Z. N.Y., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. P. X, Š., maloleté deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, o zverenie do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov B. N., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom: T. E. XX/XX, Š., zastúpená: AK GG, s.r.o., so sídlom Agátová 2513/15, Galanta, a T. N., O.. XX.XX.XXXX trvale bytom: T. E. XX/XX, Š.Í., takto

rozhodol:

I. Maloletá Y. N.Á., O.. XX.XX.XXXX a maloletá Z. N., O.. XX.XX.XXXX sa zverujú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom: B. N.Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. T. E. XX/XX, XXX XX Š. a T. N.Y., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. T. E. XX/XX, XXX XX Š., ktorí ich budú zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej Y. sumou 30% zo sumy životného minima na maloleté, nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej Z. sumou 30% zo sumy životného minima na maloleté, nezaopatrené dieťa mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Styk otca s maloletými Y. a Z. sa neupravuje, ponecháva sa na dohodu starých rodičov a otca.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 07.02.2022 sa stará matka maloletých detí Y. a Z. domáhala zverenia maloletých neodkladným opatrením do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 21P/7/2022-23 z 11.02.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti Y. N. a Z. N. do starostlivosti inej osoby ako rodiča, a to do starostlivosti starej matky, B. N.. Zároveň súd ex offo začal konanie vo veci samej o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Z návrhu vyplynulo, že maloleté deti pochádzajú z rozvedeného manželstva matky: U.. E. N.Á., a otca: Z. N., O.. XX.XX.XXXX. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda

č.k. 8P/85/2014-104 zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka zomrela dňa XX.XX.XXXX. Otec maloletých detí sa po rozvedení o maloleté nezaujímal, nenavštevoval ich ani neplatil výživné na maloleté. Toho času sa otec na území Slovenskej republiky nezdržiava, jeho pobyt nie je známy. Starostlivosť o maloleté deti sa po smrti matky ujala ich stará matka zo strany otca, B. N., ktorá aj doposiaľ spolu so svojím manželom matke so starostlivosťou o maloleté pomáhala. Maloleté deti chcú zostať v starostlivosti starej mamy.

3. Na pojednávanie dňa 25.03.2022 sa dostavili starí rodičia maloletých detí Y. a Z. - B. N. a T. N. a zástupkyňa kolízneho opatrovníka. Otec maloletých sa na pojednávanie bez riadneho ospravedlnenia nedostavil, súd vykonal pojednávanie v jeho neprítomnosti. Starí rodičia zotrvali na písomne podanom návrhu, pričom návrh rozšírili takým spôsobom, že navrhli maloleté deti zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti oboch starých rodičov, nie len starej matky. Pobyt otca je neznámy, o deti sa nezaujíma. Maloleté sa už asi mesiac nachádzajú vo faktickej osobnej starostlivosti starých rodičov N.. Títo maloletým Y. a Z. vytvorili v ich domácnosti vhodné podmienky na život a rozvoj, majú u nich vyhradenú jednu izbu. Zároveň ich starí rodičia prihlásili do školy v Š.. Starí rodičia sa o Y. a Z. osobne starajú a maloleté si u nich už zvykli. B. N. a T. N. preto zhodne navrhujú zveriť maloleté deti do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka so zverením maloletých Y. a Z. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov súhlasila, keďže toto zverenie je v najlepšom záujme maloletých.

5. Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom účastníkov, návrhom zo dňa 06.02.2022, rodným listom malol. Z., rodným listom malol. Y., úradným záznam ORPZ DS, ČVS: D.-Y.-XXXX zo dňa 04.02.2022, čestným vyhlásením zo dňa 04.02.2022, rozhodnutím Sociálnej poisťovne, ústredie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 02.12.2021, rozhodnutím Sociálnej, ústredie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 02.12.2021, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 21P/7/2022-23 zo dňa 11.02.2022, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda zo dňa 11.03.2022, vyjadrením navrhovateľov zo dňa 21.03.2022, čestným vyhlásením T. N. zo dňa 11.03.2022, a zistil nasledujúci skutkový stav:

6. Maloleté deti Y. N., O. XX.XX.XXXX a Z. N., O. XX.XX.XXXX pochádzajú z manželstva rodičov matka: U. E. N., O. XX.XX.XXXX, K. XX.XX.XXXX, a otec - Z.Á. N., O. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 8P/85/2014 bolo manželstvo rodičov maloletej Y. a maloletej Z. rozvedené a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich mala zastupovať a spravovať ich majetok. Z úradného záznamu Okresného riaditeľstva policajného zboru Č.-D.-XX/SA-Y.-XXXX zo 04.02.2022 a návrhu na nariadenie vyšetrovania zo 04.02.2022 vyplynulo, že matka maloletých detí zomrela, jej smrť mohla byť spôsobená trestným činom. Otec maloleté deti nekontaktuje, nie je známe, kde sa nachádza. Starí rodičia sú starobní dôchodcovia, obaja súhlasia so zverením maloletých detí Y. a Z. N. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda z 11.03.2022 vyplynulo, že starí rodičia žijú v trojizbovom byte, v ktorom po smrti matky s nimi žijú tiež maloleté deti Y. a Z. N. ich plnoletý brat Z. N., ktorý sa však väčšinu času zdržiava vo X., kde študuje. Byt je kompletne zariadený a hygiena domácnosti je na veľmi dobrej úrovni. Otec maloletých sa zdržiava na neznámom mieste, podľa udania starých rodičov trpí psychiatrickou diagnózou. O deti by sa nedokázal postarať. Maloleté Y. a Z. navštevujú 6. ročník základnej školy, sú v dispenzárnej starostlivosti pediatra. Starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých detí.

7. Podľa § 45 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine

(1) Ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

(2) Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje

za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

(3) V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

(4) Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

(5) Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

(6) Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

(7) Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

(8) Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

(9) Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

8. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že sú splnené podmienky pre zverenie maloletých detí Y. a Z. do náhradnej osobnej starostlivosti B. N. a T. N., ktorí sú starými rodičmi maloletých detí a spĺňajú predpoklady v zmysle § 45 ods. 1, 2 zákona o rodine. Dokazovaním bolo preukázané, že matka maloletých detí, ktorej boli deti zverené do výchovy a osobnej starostlivosti, zomrela dňa XX.XX.XXXX. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, jeho súčasný pobyt nie je známy a Y. a Z. nijakým spôsobom nekontaktuje. Maloleté deti od smrti svojej matky žijú vo faktickej osobnej starostlivosti starých rodičov, ktorí sa o ne starajú a zabezpečujú im vhodné výchovné prostredie. Starí rodičia súhlasia so zverením maloletých detí do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, pričom šetrením pomerov v ich domácnosti bolo preukázané, že majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí.

9. Vzhľadom k uvedenému maloleté do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov N.Y. zveril, nakoľko táto je v jej záujme (§ 45 ods. 1 zákona o rodine).

10. Keďže vyživovacia povinnosť otca voči maloletým deťom zostáva aj naďalej zachovaná, súd vychádzajúc z výsledkov vykonaného dokazovania určil otcovi výživné v minimálnej zákonnej sume, t.j. 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa. Pri určení výšky výživného súd vychádzal zo zhodného tvrdenia účastníkov, že otec sa zdržiava na neznámom mieste, trpí psychiatrickým ochorením, jeho schopnosť prispievať na výživu maloletých detí je teda minimálna.

Výživné je otec povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine od právoplatnosti rozsudku.

11. Styk maloletej s otcom súd neupravil (§ 45 ods. 6 zákona o rodine), keďže pobyt otca nie je známy a otec sa s maloletými nekontaktuje.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.