

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/86/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204097
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617204097.6

Uznesenie

Okresný súd Svidník spore starostlivosti súdu o maloletých B. L. L., nar. XX.X.XXXX a O. X. L., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, deti rodičov M.. B. L., nar. X.X.XXXX, bytom B. 4, XXX XX O., právne zastúpenej JUDr. Jozefom Bujdošom, advokátom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov a B.. U. L., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XX, XXX XX S. S., právne zastúpeného JUDr. Pavlom Kontrom, advokátom, Čučmianska dlhá 21, 048 01 Rožňava, o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletými, o vzájomnom návrhu otca na zmenu výchovy, výživy a úpravy styku s maloletými, v danom prípade o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. M e n í uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Svidník č. k. 5P/86/2017-36 zo dňa 27.10.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/86/2017-39 zo dňa 7.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 5CoP/7/2018-85 zo dňa 27.3.2018, dňom 21.8.2018 tak, že n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

1. Z v e r u j e dočasne maloletého B. L. L. do osobnej starostlivosti otca.

Matka je o p r á v n e n á dočasne sa stýkať s maloletým B. L. L. takto:

a) bežný styk matky s maloletým sa bude realizovať každý nepárny týždeň od piatku 18.00 hod. do nedele do 18:00 hod.,

b) každý rok počas letných prázdnin od tretej nedele v mesiaci júl od 17:00 hod. do prvej nedele v mesiaci august do 20:00 hod. a od tretej nedele v mesiaci august od 17:00 hod. do najbližšej nedele, ktorá predchádza skončeniu letných prázdnin do 20:00 hod.,

c) počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 23.12. od 10:00 hod. do 25.12. do 18:00 hod. a každý párný rok od 26.12. od 10:00 hod. do 3.1. do 18:00 hod.,

d) počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od Veľkonočného piatku od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 20:00 hod.,

e) počas jarných prázdnin každý párný rok od soboty, ktorou začínajú jarné prázdniny od 10:00 hod. do nasledujúcej nedele, ktorou končia jarné prázdniny do 18:00 hod.

Matka maloletého prevezme a po ukončení styku ho opäť odovzdá otcovi v mieste jeho bydliska. Otec je povinný maloletého na styk s matkou riadne pripraviť.

2

5P/86/2017

2. P o n e c h á v a dočasne maloletého O. X. L. v starostlivosti matky.

Otec je o p r á v n e n ý dočasne sa stýkať s maloletým O. X. L. takto:

a) bežný styk otca s maloletým sa bude realizovať každý párný týždeň od štvrtku 17:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,

b) každý rok počas letných prázdnin od prvej nedele v mesiaci júl od 17:00 hod. do tretej nedele v mesiaci júl do 20:00 hod. a od prvej nedele v mesiaci august od 17:00 hod. do tretej nedele v mesiaci august do 20:00 hod.,

c) počas vianočných sviatkov každý párný rok od 23.12. od 10:00 hod. do 25.12. do 18:00 hod. a každý nepárny rok od 26.12. od 10:00 hod. do 3.1. do 18:00 hod.,

d) počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od Veľkonočného piatku od 10:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 20:00 hod.,

e) počas jarých prázdnin každý nepárny rok od soboty, ktorou začínajú jaré prázdniny od 10:00 hod. do nasledujúcej nedele, ktorou končia jaré prázdniny do 18:00 hod.

Otec maloletého prevezme a po ukončení styku ho opäť odovzdá matke v mieste jej bydliska. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť.

Obaja rodičia sú p o v i n n í v prípade, že ak sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť zrealizovať, oznámi túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr deň pred začatím styku.

3. Matka je p o v i n n á dočasne prispievať na výživu maloletého B. L. sumou 150 eur mesačne k rukám otca, vždy k 15. dňu v mesiaci, pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

4. Otec je p o v i n n ý dočasne prispievať na výživu maloletého O. X. L. sumou 100 eur mesačne k rukám matky, vždy k 15. dňu v mesiaci, pod následkom výkonu rozhodnutia vopred.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5P/86/2017.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom domáhala proti otcovi zmeny úpravy styku. Zároveň navrhla nariadiť neodkladné opatrenie, na základe ktorého by bol otec oprávnený dočasne sa stýkať s maloletými.

2. Uznesením o nariadení neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 5P/86/2017-36 zo dňa 27.10.2017 v spojení s opravným uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/86/2017-39 zo
3 5P/86/2017

dňa 7.11.2017 súd upravil styk otca s maloletými tak, že tento je oprávnený dočasne sa stýkať s maloletými B. L. L. a O. X. L. každý párný týždeň od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod a každý nepárny týždeň od piatku od 18.00 hod do soboty do 18.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od prvej nedele v mesiaci júl od 18.00 hod do tretej nedele v mesiaci júl do 18.00 hod., a od prvej nedele v mesiaci august od 18.00 hod. do tretej nedele v mesiaci august do 18.00 hod, počas Vianočných sviatkov každý párný rok od 23.12 od 9.00 hod do 25.12. do 18.00 hod. a každý nepárny rok od 26.12 od 9.00 hod do 3.1. do 18.00 hod, počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od Veľkonočného piatku od 9.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod., počas jarých prázdnin každý nepárny rok od soboty, ktorou začínajú jaré prázdniny od 09.00 hod do nasledujúcej nedele, ktorou končia jaré prázdniny do 18.00 hod.

3. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 5CoP/7/2018-85 zo dňa 27.3.2018 bolo potvrdené vyššie uvedené uznesenie tunajšieho súdu.

4. Otec sa vzájomným návrhom zo dňa 7.11.2017 domáhal proti matke zverenia maloletého B. L. L. do svojej osobnej starostlivosti, upraviť styk matky s ním, ponechať maloletého O. X. L. v osobnej

starostlivosti matky, upraviť styk otca s ním a uložiť povinnosť matke prispievať na výživu maloletého B. L. L. sumou 50 eur mesačne.

5. Otec sa podaným návrhom zo dňa 15.7.2018 domáhal proti matke nariadenia neodkladného opatrenia, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia, okrem výroku o vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým, kde otec navrhoval zaviazat' prispievať matku na výživu maloletého B. L. L. sumou 250 eur s tým, že jemu by bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého O. X. L. v sume 150 eur.

6. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že podľa jemu dostupných informácií si maloletý B. L. L. želá zostať s ním v Banskej Bystrici, nakoľko má ku nemu vytvorený dobrý citový vzťah, dôverujú si navzájom a dokáže mu vytvárať podnety potrebné pre jeho zdravý, osobný, kultúrny, športový i duchovný rozvoj. Veľa sa spolu zhovárajú, skoro každý deň si píšu cez službu messenger, často si aj volajú. B. Banskú Bystricu si obľúbil a cíti sa tu byť doma. V byte na T. ulici má vlastnú izbu.

7. Matka navrhla návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť. Uviedla, že otec celý rok od septembra 2017 cielene ovplyvňuje deti a to najmä staršieho syna B. L.. A. psychológiu, ako aj celá jeho rodina, vie cielene manipulovať s mienkou a názormi ľudí. Na pojednávaní dňa 20.8.2018 uviedla, že maloletý B. L. j bol s otcom predchádzajúce celé dva týždne a len včera sa vrátil domov. M. jej názoru by mal znalec najprv zhodnotiť vzťah maloletého k obidvom rodičom, tak isto overiť, či nie je niektorým z rodičov ovplyvňovaný, navádzaný proti druhému rodičovi. Posúdiť, či pre zdravý vývoj a vývinové potreby a stabilitu budúceho prostredia je v záujme maloletého B. L., či bude vhodné také riešenie, ako navrhol otec maloletého. Poukázala hlavne na to, že záujem dieťaťa nie je to čo povie, ale záujem dieťaťa je to, čo je pre neho najvhodnejšie v tejto chvíli.

8. Opatrovník navrhol návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť. Uviedol, že treba jednoznačne brať do úvahy názor ich syna, tak ako je to uvedené aj v ich

4

5P/86/2017

zázname, je to tam zrozumiteľne, vie čo chce. Podľa jeho názoru nie je manipulovaný zo strany otca. On má 15 rokov, rešpektoval školu, ktorú navštevuje v O., ale to prostredie, ktoré tu je, sa zhoršuje. Dúfal, že rodičia nechcú, aby mal potom starší syn psychické problémy. Ak syn chce, tak treba mu to umožniť a treba to rešpektovať. Zbytočne sa to bude odďaľovať, o pol roka príde znalecký posudok, ale pol roka by mohol byť už chlapec v klude. Samozrejme rešpektuje, že rodičia sú zodpovední za svojho staršieho syna. Treba na to pozerat' reálne.

9. Z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/14/2017-77 zo dňa 19.4.2017 je zrejmé, že manželstvo rodičov maloletých bolo rozvedené. Súd schválil dohodu rodičov, na základe ktorej boli maloletí zverení do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých B. L. v sume 250 eur a O. X. v sume 200 eur mesačne. Otec bol oprávnený sa s maloletými stýkať každý párný týždeň od štvrtku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a každý nepárný týždeň od štvrtku od 18.00 hod. do piatku do 18.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od prvej nedele v mesiaci júl od 18.00 hod. do tretej nedele v mesiaci júl do 18.00 hod., a od prvej nedele v mesiaci august od 18.00 hod. do tretej nedele v mesiaci august do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od 23.12 od 9.00 hod. do 25.12. do 18.00 hod. a každý nepárný rok od 26.12 od 9.00 hod. do 3.1. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý párný rok od Veľkonočného piatku od 9.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 18.00 hod., počas jarných prázdnin každý nepárný rok od soboty, ktorou začínajú jarné prázdniny od 09.00 hod. do nasledujúcej nedele, ktorou končia jarné prázdniny do 18.00 hod.

10. Zo správy opatrovníka zo dňa 31.5.2018 vyplynulo, že maloletý B. L. navštevuje 8. ročník Základnej školy v O.. V škole nemá problémy, učí sa dobre, adaptoval sa na nové prostredie, musí sa viacej učiť, ale zvykol si na nový spôsob vyučovania a prípravy na vyučovanie. Uviedol, že od posledného rozhovoru, ktorý bol vykonaný dňa 10.10.2017 sa vzťahy s matkou zhoršili, vzniká medzi nimi nedôvera, pretože matka ho obviňuje za veci, ktoré neurobil, napr. že mizne oblečenie, mejkap, ak si zapne mobil, obviňuje ho, že ju nahráva. Maloletý uviedol, že nemá dôvod robiť takéto veci. Matka si myslí, že je sprostredkovateľom otca, ktorý ho riadi a maloletý robí jeho príkazy. Pri vzájomných nezhodách, matka mala maloletému povedať, že sa môže zbalit' a ísť. Maloletý si uvedomuje, že matka mu to povedala v stresovej situácii, preto to nebral vážne, ale ak by sa to častejšie opakovalo a cítil by sa ohrozený, situáciu by riešil tak, že by zavolať otcovi, aby prišiel pre neho. Nepáči sa mu, že matka rieši pred nimi minulosť, rozoberá čo sa stalo medzi nimi ako manželmi. V súčasnosti by situáciu riešil tak, že by býval

s otcom, navštevoval by školu, ktorú navštevoval predtým v Banskej Bystrici a s maloletým O. X. by sa stretávali počas víkendov raz v O. a raz v Banskej Bystrici. S otcom sa stretávajú každý druhý víkend. Taktiež sa mu nepáči, že matka presne dodržiava rozhodnutie súdu, nechce robiť kompromisy, čo sa týka zmeny, alebo úprav styku. Charakterizoval svoj vzťah k rodičom ako dobrý, avšak vzťah s matkou sa zhoršil kvôli nezhodám, ktoré vznikajú medzi nimi. V súčasnosti má bližší vzťah k otcovi, nie je však podmienený tým, že by bol ovplyvňovaný otcom, pretože vždy sa chcel vrátiť do Banskej Bystrice. S maloletým O. X. má dobrý vzťah, vie si predstaviť, že týždeň nebudú spolu, ale víkendy chce tráviť spolu s maloletým bratom. Na učenie má vhodný priestor, ale vždy sa cíti ako na návšteve, berie to ako za dočasné riešenie. Starostlivosť zo strany matky je dobrá, čo sa týka materiálneho zabezpečenia. Uviedol, že nemá psychickú pohodu, v prípade potreby je ochotný vypovedať na Okresnom súde Svidník.

5

5P/86/2017

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 330 ods. 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

16. Súd prihliadol na správu opatrovníka zo dňa 31.5.2018, z ktorej je zrejmé, že maloletý B. L. uviedol, že od posledného rozhovoru, ktorý bol vykonaný dňa 10.10.2017 sa jeho vzťahy s matkou zhoršili, vzniká medzi nimi nedôvera, pretože matka ho obviňuje za veci, ktoré neurobil, matka si myslí, že maloletý je sprostredkovateľom otca, ktorý ho riadi a on robí jeho príkazy. Maloletý v súčasnosti by situáciu riešil tak, že by býval s otcom, navštevoval by školu, ktorú navštevoval predtým v Banskej Bystrici a s maloletým O. X. by sa stretávali počas víkendov raz v Stropkove a raz v Banskej Bystrici. Maloletý B. L. je žiakom 8. ročníka Základnej školy v Stropkove. Maloletý O. X. navštevuje Materskú školu, B. slovenskej XXX/X, Stropkov. Otec pracuje ako živnostník a jeho priemerný čistý mesačný zárobok je v sume 1 800 eur. Matka pracuje ako lekárnik vo Svidníku a jej čistý priemerný mesačný zárobok je v sume 800 eur. Súd v danom prípade vzal do úvahy názor maloletého B. L., ktorý má v súčasnosti 15 rokov. Z uvedených dôvodov súd zmenil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Svidník č. k. 5P/86/2017-36 zo dňa 27.10.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 5P/86/2017-39 zo dňa 7.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 5CoP/7/2018-85 zo dňa 27.3.2018 tak, že súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Súd dočasne určil výživné zo strany matky na maloletého B. L. v sume 150 eur a zo strany otca na maloletého O. X. v sume 100 eur, ktoré je vzhľadom na potreby maloletých, ale aj schopnosti, možnosti a majetkové pomery rodičov primerané. Zároveň súd dočasne upravil styk rodičov s maloletými tak, aby maloletý B. L. trávil s maloletým bratom O. X. čo najviac času. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil od 21.8.2018, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

17. Je potrebné poukázať na to, že otázka definitívnej zmeny výchovy, výživy a úpravy styku rodičov s maloletými bude vyriešená v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a doplňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.