

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/123/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417010430  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6417010430.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.08.2018, takto

**r o z h o d o l :**

**o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný A., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L., okres Q., robotník firmy Y.,

sa podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku spod obžaloby Okresného prokurátora v Žiari nad Hronom, zo dňa 06.09.2017, sp. zn. 1Pv 203/17/6613, ktorou mu bolo kladené za vinu že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa dcéru U., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 8P 493/06, zo dňa 23.01.2007, právoplatným dňa 20.04. 2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej U. nar. XX.XX.XXXX., zvýšeným výživným vo výške 56,43,-€ (1.700,-Sk), počnúc dňom 01.01.2007, vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa M. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., Z., prechodne bytom W., E., K., avšak obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval riadne a včas neplní od mája roku 2015 do súčasnej doby, čím mu vznikol dlh na výživnom voči M., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom Q., ul. H., prechodne bytom W., K., vo výške 1.580,04,-€ a tohto konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 2T 162/2013, zo dňa 15.10.2013, právoplatným dňa 10.12.2013, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyroch) rokov do 10.12.2017,

t e d a

mal najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchať závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, c/ Trestného zákona. č. 300/2005 Z. z. s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

**Poučenie:**

P O U Č E N I E: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.