

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/97/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010378
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010378.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 20. augusta 2018 takto

rozhodol:

Obvinený N. I., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bývajúci
v W., P. S. XXXX/XX, t. č. C. S. XX,

sa uznáva za vinného, že

- v presne nezistenom čase dňa 12.02.2018 na Fil'akovskej ceste v Lučenci, pred hlavným vchodom do areálu bývalých ZŤS, zobral 2 ks v asfalte a zemi voľne uložených liatinových odtokových roštov o rozmere 41x30,5x7,5 cm v hodnote a 43,00 Eur, ktoré na fúriku odniesol do zberne kovov ŽP J. L. a. s., stredisko W., kde ich za odplatu odovzdal,

- v presne nezistenom čase dňa 13.02.2018 na Fil'akovskej ceste v Lučenci, pred hlavným vchodom do areálu bývalých ZŤS zobral 2 ks v asfalte a zemi voľne uložených liatinových odtokových roštov o rozmere 41x30,5x7,5 cm v hodnote a 43,00 Eur, ktoré na fúriku odniesol do zberne kovov ŽP J. L. a. s., stredisko W., kde ich za odplatu odovzdal a

- dňa 14.02.2018 približne o 12:30 hod. na Fil'akovskej ceste v Lučenci, pred hlavným vchodom do areálu bývalých ZŤS so svojim synom J. I., nar. XX.XX.XXXX, zobrali 4 ks v asfalte a zemi voľne uložených liatinových odtokových roštov o rozmere 41x30,5x7,5 cm v hodnote a 43,- €, ktoré na fúriku odniesli do zberne kovov ŽP J. L. a. s., stredisko W., kde ich za odplatu odovzdali,

ktorým konaním spôsobil poškodenej spoločnosti T., s. r. o., škodu v celkovej výške 344,00 Eur a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. f)

Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 22T/124/2016-92 zo dňa 17.08.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 12.10.2016, nakoľko dňa 19.04.2007 so synom J. demontovali a odcudzili z armatúrnej šachty v obci Rapovce, okres Lučenec, nosník a dva kusy ryhovaných plechov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona
na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50
ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti T.
škodu vo výške 344,00 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť T., so zvyškom nároku na náhradu škody
odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní,
trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na
tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.