

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717202625
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717202625.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. G., S. XXX/XXX proti povinnej I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. G., S. XXX/XXX, za účasti kolízneho opatrovníka maloletých detí J., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica o výkon rozhodnutia na základe Rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica 3P/23/2016 - 38 zo dňa 02.06.2016, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých K. L. svojím návrhom zo dňa 25.01.2017 /opraveným na výzvu súdu dňa 26.02.2017/ žiadal nariadiť výkon rozhodnutia podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica 3P/23/2016 - 38 zo dňa 02.06.2016, ktorým súd zveril maloleté deti J., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matke a upravil styk maloletých detí s otcom.

2. V priebehu exekučného konania bolo na tunajšom súde vedené aj konanie pod sp. zn. 9P/23/2016 o návrhu matky na zvýšenie výživného a úpravu styku otca s maloletými deťmi a o návrhu otca na zníženie výživného, Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 9P/23/2016 - 249 zo dňa 06.03.2018, právoplatným dňa 04.04.2018 bola schválená dohoda rodičov, ktorou bola stanovená vyživovacia povinnosť otca na maloleté deti a upravený styk otca s maloletým S., pričom styk otca s mal. L. a mal. J. bol ponechaný na vôli maloletých detí.

3. Kolízny opatrovník vyjadrením zo dňa 19.12.2017 požiadal o zastavenie výkonu rozhodnutia z dôvodu prebiehajúceho súdneho konania vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi.

4. Vzhľadom na schválenú dohodu rodičov, ktorá upravila aj styk maloletých detí s otcom a žiadosť kolízneho opatrovníka o zastavenie exekučného konania bol otec mal. detí vyzvaný na vyjadrenie, či berie svoj návrh na výkon rozhodnutia/ rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica 3P/23/2016 - 38/ späť.

5. Otec maloletých sa listom doručeným súd dňa 27.03.2018 vyjadril, že si je vedomý schválenej dohody a s maloletými deťmi sa za účelom zmiernenia konfliktov nebude stretávať.

6. Matka maloletých listom doručeným súd 04.06.2018 oznámila, že rešpektuje rozhodnutie otca maloletých detí nestretávať sa s maloletými a preto nevidí dôvod na pokračovanie exekučného konania vedeného pod sp. zn. 4Em/1/2017.

7. Podľa § 390 písm. b) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.

8. Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

9. Súd, vzhľadom na zmenu rozhodnutia, na základe ktorého sa viedlo konanie o výkon rozhodnutia konanie zastavil.

10. Súd vzhľadom na vyjadrenia otca maloletých, matky maloletých a kolízneho opatrovníka mal za to, že v konaní nie je dôvod pokračovať na základe zmeneného rozhodnutia o styku maloletých s otcom maloletých. Uvedené je dané tým, že otec mal. detí nemá v súčasnej dobe záujem na využívaní svojho práva na styk s maloletými deťmi z dôvodu zmienenia konfliktnéj situácie medzi ním a matkou maloletých detí.

11. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedený, ktorému súdu je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.