

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8Er/336/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315207750
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2315207750.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, proti povinnému: J. F., N.. XX.X.XXXX, A. X., za účasti súdneho exekútora JUDr. Pavel Šajánek, Exekútorový úrad Sadová 621, Senica, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1823,07 eura a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje exekúciu.

II. Súdnemu exekútorovi sa priznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poverením č.k. 8Er/336/2015 zo dňa 14.4.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Pavla Šajánka vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1823,07 eura a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - výkazu nedoplatkov č. 150309813 zo dňa 13.1.2015.

2. V priebehu exekúcie súdny exekútor dňa 20.2.2017 doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený dňa 10.3.2017 predložil súdu oznámenie, v ktorom uviedol, že súhlasí so zastavením exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Pri rozhodovaní súd prihliadal aj na účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť exekučného konania. Súd podotýka, že pre rozhodovanie o zastavení, resp. nezastavení, exekúcie je určujúci stav a majetkové pomery povinného ku dňu rozhodovania, resp. vydania rozhodnutia. Nie je preto možné vziať do úvahy eventuálnu zmenu majetkových pomerov povinného v budúcnosti, ak takýto predpoklad nie je možné reálne vyvodiť zo zistených skutočností (teoretická zmena pomerov je daná vždy).

7. Z obsahu exekútorského spisu súd zistil, že súdny exekútor prešetril majetkové pomery povinného a zistil, že exekúciu nie je možné vykonať vzhľadom na prekážku neexistencie majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie. Povinný bol naposledy zamestnaný u zamestnávateľa GSR, S.R.O. v likvidácii od 9.1.1996 do 30.3.1998, pričom bolo zistené, že nie je poberateľom žiadnej

dôchodkovej, úrazovej ani nemocenskej dávky a ani dávky v nezamestnanosti. Ďalej súd zistil, že povinný nemá žiadny bankový účet. Povinnému bola zaslaná výzva na úhradu pohľadávky a trov exekúcie, pričom na predmetnú výzvu nereagoval žiadnym spôsobom. Súdny exekútor ďalej zistil z Obchodného registra, že povinný nie je spoločníkom žiadnej obchodnej spoločnosti, zo živnostenského registra bolo zistené, že povinný nemá živnosť. Z elektronického výpisu z evidencie motorových vozidiel bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom motorového vozidla, teda žiadne iné hnuiteľné veci neboli zistené, ktoré by podliehali exekúcii a bolo možné speňažiť. Prostredníctvom kataster portálu bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom žiadnej nehnuteľnosti v SR. Od mestskej polície bolo zistené, že povinný 19 rokov žije v USA. V centrálnom registri exekúcií bolo zistené, že voči povinnému súd vedené 3 exekučné konania. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd exekúciu zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

10. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

11. O odmene súdneho exekútora, náhrade hotových výdavkov a náhrade za stratu času (trovách exekúcie) rozhodol súd tak, že priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému s poukazom na ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, pričom o ich výške rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

I. Súd zastavuje exekúciu.

II. Súdnemu exekútorovi sa priznáva nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.