

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 1T/146/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3515010424.10

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ivana Pavloviča a členov senátu - prísediacich S. J. F. R. N., v trestnej veci proti obvinenému B. N., I. XX.XX.XXXX O. G.I., G. Z. X. I. O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, trestne stíhaného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. účinného do 31.08.2009 (ďalej len „Trestný zákon“) na neverejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 16. augusta 2018 t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, (ďalej len „Trestný poriadok“) z dôvodu uvedenom v § 281 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku sa trestné stíhanie vedené proti obvinenému B. N., I. XX.XX.XXXX O. G., G.F. Z. X. I. O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, trestne stíhaného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorý mal spáchať podľa obžaloby Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom Pv 801/13/3304 - 43 zo dňa 10.12.2015 na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do času približne o 03:20 h dňa 23.09.2013, pred viaduktom na začiatku mesta Stará Turá, u seba v pravom zadnom vrecku na nohaviciach bez akéhokoľvek povolenia prechovával plastové vrecko s tlakovým uzáverom o rozmeroch 350 mm x 800 mm, v ktorej sa nachádzala papierová skladačka s obsahom 703 mg bielej kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 60,8 % hmotnostných, čo predstavuje 427 mg absolútneho metamfetamínu a zodpovedá minimálne 11 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

z a s t a v u j e,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie vedené Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/146/2015 viesť, je celkom bez významu popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, ktorý bol obvinenému B. N. uložený Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.01.2016, sp. zn. 2T/3/2015, právoplatný dňa 12.04.2016, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.04.2016, sp. zn. 23To/23/2016, pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom podala na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 14.12.2014 pod spisovou značkou Pv 801/13/3304 - 43 zo dňa 10.12.2015 na obvineného pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.01.2016, sp. zn. 2T/3/2015, právoplatný dňa 12.04.2016, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.04.2016, sp. zn. 23To/23/2016, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods. 2 Trestného poriadku, súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 ods. 2 alebo 3.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku, ak súd rozhodne podľa odseku 1 alebo 2, odkáže poškodeného, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení, po preskúmaní spisového materiálu tunajšieho súdu a Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.01.2016, sp. zn. 2T/3/2015, právoplatný dňa 12.04.2016, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12.04.2016, sp. zn. 23To/23/2016, dospel k záveru, že o rozhodovaní o vyššie citovanej obžalobe Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom je príslušný senát, nakoľko prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k predchádzajúcemu rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 2T/3/2015, ktorý bol uložený v senáte. Na neverejnom zasadnutí dospel senát tunajšieho súdu k záveru, že obvinenému hrozí trest odňatia slobody v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/145/2015. Hroziaci trest odňatia slobody za skutok, ktorý je predmetom obžaloby, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne pre iný jeho trestný čin v konaní vedenom Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/3/2015. Senát tunajšieho súdu pri tom poukazuje na výšku právoplatne uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov, ktorý považuje súd za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať sťažnosť prokurátor a poškodený do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 281 ods. 5 Trestného poriadku). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 ods. 7 Trestného poriadku).