

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2040/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210457
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3812210457.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: G. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, G., pre vymoženie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným u súdneho exekútora 25.5.2012 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie príslušenstva pohľadávky na podklade exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/71/2010-111 z 28.7.2010 v spojení s rozsudkom č.k. 7C/71/2010-113 z 20.8.2010. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo udelené súdnemu exekútorovi, JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., dňa 15.8.2012.
2. Dňa 30.7.2018 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a to z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený so zastavením exekúcie súhlasil.
3. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
5. Účelom exekučného konania je nútená realizácia vykonaná zásahom do absolútnych majetkových práv povinného, ktorá sa uskutočňuje za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi, s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Povinný ručí celým svojím majetkom a oprávnený sa môže domáhať uspokojenia svojej pohľadávky z celého tohto majetku. Zisťovanie majetkových pomerov povinného je v exekučnom konaní zabezpečené prostredníctvom súdneho exekútora. V danej veci súdny exekútor po prešetrení majetkových pomerov zistil, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a podal podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku. Podľa zistení súdneho exekútora povinný nevlastní žiadny nehnuteľný majetok, ani motorové vozidlo, nie je majiteľom účtu v peňažných ústavoch, a teda nebol zistený žiadny majetok, z ktorého by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného. Pri rozhodovaní o zastavení exekúcie súd vzhliadol najmä k súhlasu oprávneného so zastavením exekúcie (ktorý má dispozičné právo), nakoľko pri pokračovaní exekúcie by súdnemu exekútorovi narastali trovy, k náhrade ktorých by pri pretrvávajúcej nemajetnosti povinného mohol byť zaviazaný oprávnený. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd exekúciu zastavil.
6. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd rozhodne o trovách exekúcie (§ 200 ods. 5 Exekučného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.