

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13Co/164/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617211790  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6617211790.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici,, ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a sudcov JUDr. Petra Kvietka a JUDr. Janky Boroškovej v spore žalobcu: Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s. so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 5, IČO: 36 644 030, proti žalovanej: J. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., D. cesta XXX/XX, štátna občianka SR, v konaní o zaplatenie sumy 104,31 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 12Csp/293/2017-77 zo dňa 10. 04. 2018, takto

### rozhodol:

- I. Späťvzatie žaloby p r i p ú ť a rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 12Csp/293/2017-77 zo dňa 10. 04. 2018 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .
- II. Mení výrok o náhrade trov konania, tak že žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovanej nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec rozsudkom č. k. 12Csp/293/2017-77 zo dňa 10. 04. rozhodol tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 104,31 Eur spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 25,24 Eur od 14.01.2017 do zaplatenia, spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 43,69 Eur od 10.06.2017 do zaplatenia, spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 35,38 Eur od 17.06.2017 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Žalobcovi priznal náhrada trov konania v plnom rozsahu.
2. Po vyhlásení rozsudku žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu, z dôvodu, že žalovaná uhradila po podaní návrhu celú dlžnú sumu vrátane súdnych trov, žiadal konanie zastaviť.
4. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa ustanovenia § 370 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
6. Keďže v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu späť po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, avšak skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby, odvolací súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami pripustil späťvzatie žaloby, rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušil a konanie vo veci zastavil.
7. O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zobral žalobu späť po vydaní rozhodnutia, z dôvodu úhrady pohľadávky vrátane príslušenstva a trov konania, a preto z procesného hľadiska žalovaná zavinila zastavenie konania. Z obsahu spisu

však súd zistil, že žalobca si náhradu trov konania neuplatnil, preto že mu boli uhradené. Odvolací súd postupoval analogicky podľa § 396 ods. 2 CSP, keďže došlo k zmene rozhodnutia súdu prvej inštancie (konanie bolo zastavené) žalobcovi náhradu trov celého konania nepriznal, z dôvodu, že trovy žalobcovi boli uhradené a nežiadal ich z tohto dôvodu.

8. O veci senát odvolacieho súdu rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).