

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 6T/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010685  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010685.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 17.08.2018 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

W. E.K., narodený XX. Y. XXXX v A., C. A. V. ulica XX, A., prechodne bez prihlásenia M.J. S. XX, A., slovenský štátny občan, nezamestnaný,

sa uznáva vinným, že

dňa 18.03.2018 v čase o cca 05.55 hod. v Bratislave počas cestovania trolejbusom linky číslo 202 v smere AS Mlynské Nivy - Hronská zobral ruksak značky East pack, tmavomodrej farby, ktorý mala poškodená M. K. pri sebe, a ktorý obsahoval 1 ks Mac Book Pro 13 retina, striebornej farby v neoprénovom obale, peňaženka s obsahom - občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, bankomatová karta UniCredit Bank - Master Card Debit číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, karta Poštovej banky, ISIC, informačná kartička k účtu v UniCredit Bank, hotovosť vo výške 20,- €, stravné lístky v nominálnej hodnote 4,20- €, dioptrické okuliare značky Esprit, redukcia na pripojenie na internet, zväzok kľúčov, rôzne fotografie, pričom následne obvinený použil odcudzenú bankomatovú kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydanú k bankovému účtu vedenému v prospech poškodenej Viery Králikovej, a dňa 18.03.2018 vykonal neoprávnené platby a to v čase 08.02 hod. platbu vo výške 19,50- € na čerpacej stanici OMV na Strojníckej ulici v Bratislave, v čase 08.11 hod. platbu vo výške 19,- € v prevádzke Tesco Stores SK, a. s. na Dudvážskej ulici v Bratislave, v čase 10.34 hod. platbu vo výške 5,- € v prevádzke Tesco Stores SK, a. s. na Dudvážskej ulici v Bratislave, dňa 18.03.2018 na internetovom portáli [www.alza.sk](http://www.alza.sk) <<http://www.alza.sk>> sa neúspešne pokúsil o vykonanie nákupu tovaru v čase 09.28 hod. v hodnote 799,- €, v čase 14.01 hod. o nákup tovaru v hodnote 233,70- € a v čase 14.14 hod. o nákup tovaru v hodnote 233,70- €, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej M. K., bytom W. XXX/XX, C. N. M. škodu krádežou vo výške 1 226,- € a neoprávnenými platbami vo výške 43,50- €,

t e d a

- neoprávnenne si obstaral platobnú kartu a použil ju,  
- prisvojil si cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona vo viacčinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ trestného zákona..

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste uloženom obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod spisovou značkou OT/107/2018 zo dňa 23.03.2018, právoplatný 23.03.2018, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej M. K.Á., N. XX.XX.XXXX, A. W. XXX/XX, C. N. M. škodu vo výške 1 269,50- €.

## **Poučenie:**

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.