

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/3595/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815216675
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3815216675.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: FarmVille, s.r.o., Popradská 214, Hozelec, zast. Advokátska kancelária JUDr. Marcel Mašan, s.r.o., IČO: 36858935, Školská 257, Veľký Slavkov, pobočka Hviezdoslavova 2, Poprad, proti povinnému: D. O., nar. XX.X.XXXX, L. XXX/X, M., pre vymoženie istiny vo výške 8 147,- eur s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii a námietkach povinného proti predbežným trovám exekúcie, takto

rozhodol:

I. Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

II. Námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie v časti hotových výdavkov vo výške 23,24 eura v y h o v u j e.

III. V prevyšujúcej časti námietky povinného proti predbežným trovám exekúcie z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 2.10.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 8 147,- eur s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je Trestný rozkaz Okresného súdu Poprad č.k. 5T/107/2014-302 zo dňa 27.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.12.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Bujnovi udelené tunajším súdom dňa 22.10.2015.

2. Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 12.11.2015, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 18.11.2015.

3. Povinný podal v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii listom zo dňa 28.11.2015, ktoré boli podané na pošte dňa 28.11.2015, z dôvodu, že pohľadávku spláca.

4. Oprávnený sa k námietkam povinného proti exekúcii vyjadril listom zo dňa 23.3.2016 a listom zo dňa 28.6.2016, kde uviedol, že povinný uhradil dňa 10.12.2015 sumu 300 eur, dňa 12.2.2016 sumu 300 eur, dňa 15.3.2016 sumu 300 eur, dňa 11.5.2016 sumu 300 eur, dňa 23.6.2016 sumu 300 eur.

5. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017

6. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v

exekučnom titule. Námiety musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Vychádzajúc zo skutkových zistení v exekúcii a citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, sú námietky povinného proti exekúcii v celosti zamietol ako neodôvodnené.

8. Predovšetkým je potrebné k podaným námietkam povinného uviesť, že povinný môže v námietkach uvádzať len skutočnosti, ktoré odôvodňujú zánik vymáhaného nároku, okolnosti brániace vymáhateľnosti nároku, okolnosti svedčiace o tom, že oprávnený, alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii žiadne takéto skutočnosti neuvádza.

9. Pokiaľ povinný namieta úhradu pohľadávky, k tomu súd uvádza nasledovné. Súd má z vyjadrení oprávneného preukázané, že povinný uhradil oprávnenému dňa 10.12.2015 sumu 300 eur, dňa 12.2.2016 sumu 300 eur, dňa 15.3.2016 sumu 300 eur, dňa 11.5.2016 sumu 300 eur, dňa 23.6.2016 sumu 300 eur. Ďalšie úhrady pohľadávky neboli súdu žiadnym spôsobom preukázané. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 18.11.2015. Úhradu pohľadávky po doručení upovedomenia o začatí exekúcie už nie je možné považovať za dobrovoľné plnenie a toto plnenie sa už považuje za plnenie v rámci exekučného konania. Akonáhle povinný uhradí pohľadávku po doručení upovedomenia o začatí exekúcie, keď už súdny exekútor začal vykonávať exekúciu, toto plnenie je považované za plnenie v rámci výkonu exekúcie. Z uvedeného vyplýva, že k plneniu pohľadávky nedošlo dobrovoľne a mimo vykonávania exekúcie, ale po začatí exekučného konania.

10. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu, ktorým v tomto prípade je Trestný rozkaz Okresného súdu Poprad č.k. 5T/107/2014-302 zo dňa 27.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.12.2014. Povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu ukladalo vykonateľné rozhodnutie a oprávnený preto v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie.

11. Povinný neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná.

12. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a námietky povinnej proti exekúcii boli ako neodôvodnené zamietnuté.

13. Povinný taktiež v zákonnej lehote namieta predbežné trovy exekúcie.

14. V zmysle § 201 ods. 1,2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku. Účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

15. Osobitným právnym predpisom v zmysle citovaného ustanovenia je Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinná do 31.3.2017, keďže podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. V zmysle § 4 ods. 1,2 cit. vyhl., základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16). Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému

priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie

17. V zmysle § 5 ods. 1 cit. vyhl., odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jeho určenie, najmenej 33,19 eura, najviac 33 193,92 eura.

18. V zmysle § 5 ods. 2 cit. vyhl., ak súdny exekútor upustí od vykonania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1

19. Podľa § 22 ods. 1,2 cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

20. V zmysle § 26 cit. vyhl., základ na určenie odmeny podľa tejto vyhlášky sa zaokrúhľuje na celé eurá nahor a vypočítaná odmena na najbližších 50 eurocentov nahor.

21. Po preštudovaní námietok povinného proti ďalším trovám exekúcie, všetkých priložených dokladov je súd toho názoru, že námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie je potrebné čiastočne vyhovieť z nasledujúcich dôvodov.

22. V Upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 12.11.2015 súdny exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie spolu vo výške 1 042,49 eura, ktoré špecifikoval ako odmenu vo výške 845,50 eura, hotové výdavky vo výške 23,24 eura + 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 173,75 eura a taktiež v prípade neuhradenia pohľadávky do 14 dní od doručenia upovedomenia tieto vyčíslil na sumu 2 202,60 eura.

23. Odmena súdneho exekútora je vyčíslená v súlade s citovanou vyhláškou, keďže odmena v tomto prípade má byť vyčíslená v zmysle § 4 ods. 1 v spoj. s § 5 ods. 1,2 cit. vyhl.

24. Súdny exekútor bol opätovne vyzývaný, aby súdu presne špecifikoval hotové výdavky vo výške 23,24 eura po jednotlivých položkách, t.j. preukázal ich opodstatnenosť. Súdny exekútor tieto hotové výdavky do dnešného dňa nešpecifikoval a preto súd námietkam povinného proti predbežným trovám exekúcie v časti náhrady hotových výdavkov vo výške 23,24 eura vyhovel a v prevyšujúcej časti ich zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spoj. s § 50 ods. 4 a § 201 ods. 2 Exekučného poriadku).