

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 0T/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622010062.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske sudcom pre prípravné konanie JUDr. Eduardom Szabom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený

obv. R. L., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., L. XXXX/XX, nezamestnaný, slobodný,

je v i n n ý, ž e :

obvinený R. L. dňa 22.03.2022 v čase okolo 21.50 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A3 s ev.č. U čiernej metalízy v Malých Uherciach po ceste I/64 v smere do mesta Partizánske, kde oproti šrotovisku vozidlom narazil do železobetónového stĺpa verejného osvetlenia, pričom následne bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Partizánske a Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske, kde počas kontroly bolo zistené, že viedol vozidlo pod vplyvom alkoholu, nakoľko bol v čase o 21.57 h dňa 22.03.2022 podrobený dychovej skúške prístrojom Alcotest 7510 výrobné číslo ARMF 0473 a bola mu nameraná hodnota 1,44 mg/l alkoholu v dychu, opakovanou dychovou skúškou prístrojom Alcotest 7510 výrobné číslo ARDL 0194 mu bola dňa 22.03.2022 v čase o 23.08 h nameraná hodnota 1,45 mg/l alkoholu v dychu a ďalšou dychovou skúškou tým istým prístrojom mu bola v čase o 23.32 h dňa 22.03.2022 nameraná hodnota 1,40 mg/l alkoholu v dychu, čím uvedeným konaním spôsobil poškodením 1 ks stĺpa verejného osvetlenia poškodenému Mestu Partizánske škodu v celkovej výške 2.054,03 € a poškodením osobného motorového vozidla zn. Audi A3 s ev.č. X.XXX čiernej metalízy poškodenému R. L. škodu vo výške 2.500 €, pričom uvedeného konania sa dopustil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/12/2020 zo dňa 30.05.2020, právoplatným dňa 11.06.2020 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil tým, že viedol vozidlo pod vplyvom alkoholu,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, spôsobil čo aj z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l :

prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 43 Trestného zákona, § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), súd obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obžalovanému zaplatiť poškodenému Mesto Partizánske škodu vo výške 2 054,03€.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné sporové konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.