

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30P/30/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121207021  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Mária Košťálová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121207021.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ P. V., nar. XX.XX.XXXX, 2/ W. V., nar. XX.XX.XXXX, 3/ S. V., nar. XX.XX.XXXX, 4/ B. V., nar. XX.XX.XXXX, 5/ P. V., nar. XX.XX.XXXX, všetky zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti matky: B. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, otec: neuvedený, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletými deťmi P. V., nar. XX.XX.XXXX, W. V., nar. XX.XX.XXXX, S. V., nar. XX.XX.XXXX, B. V., nar. XX.XX.XXXX a P. V., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady.

II. Súd ukladá matke povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Pečeňady.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (ďalej len „UPSVAR“) návrhom doručeným súdu dňa 22.11.2021 navrhol súdu, aby nad maloletými deťmi nariadil výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov najdlhšie na 6 mesiacov pobytom v Centre pre deti a rodiny, ktoré zariadenie upresnia na pojednávaní a zároveň aby súd matke uložil povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny.

2. UPSVAR svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí B. V. porodila desať detí: Q. Z., nar. XX.XX.XXXX (zomrel dňa XX.XX.XXXX), P. V., nar. XX.XX.XXXX, X. Z., nar. XX.XX.XXXX, Q. Zová, nar. XX.XX.XXXX, X. V., nar. XX.XX.XXXX, P. V., nar. 23.07.2006, W. V., nar. 14.06.2007, S. V., nar. 16.02.2009, B. V., nar. 13.06.2010, P. V., nar. 20.04.2014. Otec detí Q.a, X.a a Q. bol X. Z., nar. XX.XXX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX. Ostatné deti nemajú v rodnom liste otca uvedeného. Biologickým otcom detí S.a, B. a P. má byť H. D., nar. XX.XX.XXXX, no i napriek dlhodobej motivácii matky, nie je uvedený ako otec v rodných listoch detí. Rodinu UPSVAR eviduje odo dňa 22.07.1999, z dôvodu preverovania podnetu Nemocnice s poliklinikou Trnava, v ktorom poukazovali na zanedbanie starostlivosti o batola Q.a. Dieťa bolo prijaté do nemocnice pre nedonosenosť, malo genetické ochorenie N. Down, vrodenú chybu srdca. Po vykonanom šetrení UPSVAR starostlivosť matky o dieťa zhodnotil ako riadnu v rámci jej možností. Podnety na zanedbanie starostlivosti sa však opakovali. MUDr. S., pediater maloletých detí, zaslala podnety na zanedbanie starostlivosti o maloleté deti, z dôvodu zanedbaných lekárskech prehliadok a očkovaní s poukazom na slabé sociálne podmienky v domácnosti a nízku hygienu detí v rodine (podnety podané v dňoch: 16.3.2001, 10.07.2002, 26.08.2003, 22.10.2003). Každý z podnetov bol riadne prešetrený. V domácnosti boli vykonané šetrenia, počas ktorých bola matka vyzvaná k zvýšeniu hygieny v domácnosti, k návšteve lekára a tiež bola poučená o nutnosti dodržiavať rady lekára a nezanedbávať lekársku starostlivosť o maloleté deti. Po dohovore sa pomery v domácnosti na čas zlepšili. Matka bola spolupracujúca. Po narodení Q., zaslala Fakultná nemocnica s poliklinikou

Trnava dňa 26.08.2003, žiadosť o prešetrenie pomerov v domácnosti na adrese Q. XXX. Šetrením bolo zistené, že pre maloleté deti má matka vytvorené prijateľné podmienky. Fakultná nemocnica Trnava (ďalej FN Trnava) dňa 25.02.2008 zaslala oznámenie o hospitalizácii maloletého dieťaťa W.a V., z dôvodu bronchitídy, neprospievania dieťaťa, na dieťati boli zjavné fyzické známky podvýživy. Podľa vyjadrenia obvodnej lekárky MUDr. S. matka sa stará o sedem detí na úrovni svojich možností. W. bol hospitalizovaný preto, že bol neprimerane vychudnutý, čo však mohlo byť aj následkom choroby. Uviedla, že matka odmieta chodiť na kontrolu na kardiológiu s Q.om, dieťa je po operácii a neužíva lieky. Pokiaľ boli deti v predškolskom veku matka starostlivosť v rámci svojich možností zvládala. Po nástupe detí na Základnú školu bola matke opätovne vytykaná nízka hygiena detí, jej nezaujím o vyučujúce výsledky detí a tiež jej odmietanie komunikácie so školou. U detí absentovala domáca príprava na vyučovanie. Deti nenavštevovali materskú školu, preto aj adaptácia v prvom ročníku prebiehala problematicky. Dňa 03.09.2012 bol UPSVAR doručený „Podnet na prešetrenie sociálnej situácie v rodine - B. V., Q. č. XXX“, z Obecného úradu Q. (ďalej len „OcÚ“). OcÚ prijalo sťažnosť suseda rodiny, ktorý uviedol, že deti B. V.vej robia na ulici neporiadok, rodina sa správa hlučne, voči susedovi prišlo k slovnému a neskôr aj fyzickému útoku (hádzanie kameňov) od partnera matky H.a D.. Podľa vyjadrenia suseda sa v domácnosti „pije a fetuje“. S rodinou sa intenzívne pracovalo, boli realizované opakované návštevy v domácnosti (24.10.2012, 20.11.2012, 05.12.2012), počas ktorých bolo zaznamenané mierne zlepšenie bytových pomerov. Matka bola upozornená na veľký počet vymeškaných hodín detí v škole, čo odôvodňovala zdravotným stavom detí. Lekárka MUDr. S. v správe dňa 07.01.2013, že maloleté deti boli v decembri 2012 liečené pre opakovaný nález vší. Dňa 17.06.2013 zaslala FN Trnava oznámenie o hospitalizácii maloletého S.a V., pre úraz na prste pravej ruky. Dieťa prišlo v sprievode údajného otca, ktorý odmietal hospitalizáciu, napriek tomu, že bol poučený o potrebe dodržať navrhované riešenia. Pre nespoluprácu dieťaťa, bolo plánované operačné ošetrenie rany. Otec bol s dieťaťom krátko hospitalizovaný, podpísal žiadosť o predčasné prepustenie dieťaťa a z oddelenia odišli. Matka úraz pripísala hre so sestrou. Podľa jej vyjadrenia z nemocnice odišli, pretože bolo S.ovi lepšie a chcel ísť domov, ďalšie ošetrenie zabezpečila obvodná lekárka. MUDr. S. poprela vyjadrenie matky. O úraze nič nevedela, prepúšťaciú správu neobdržala. OcÚ Q. opätovne zaslal podnet na prešetrenie sociálnych, bytových a hygienických pomerov maloletých detí V.vých a Z.ových dňa 10.06.2014. Sused rodiny podal na obecnom úrade sťažnosť na správanie detí rodiny V.vých, ktoré údajne nechodia do školy a potulujú sa na uliciach aj v nočných hodinách, opízlo nadávajú. Starostlivosť o deti zo strany matky je nulová. Počas návštevy rodiny boli bytové pomery nezmenené, hygiena v domácnosti bola na nízkej úrovni. Matka po oboznámení s podnetom reagovala podráždene, vyjadrila sa, že ak deti nebudú poslúchať a chodiť do školy tak ich má „sociálka zobrať do detského domova“. Podľa vyjadrenia matky majú so susedom dlhoročné spory. Do školy deti mali chodiť okrem P.a, pretože sa bál. Údajne učiteľka a riaditeľka povedali, že do školy nemusí chodiť. Partner matky oponoval matke, uviedol, že deti majú veľmi zlé správanie. Do školy nechodia, ak nejde jeden ostatné deti zostanú tiež doma. P. doma nikoho nerešpektuje, robí si čo chce, zostáva dlho vonku, je drzý, Uviedol, že P. by mal byť umiestnený v reedukačnom zariadení. Matka si deti zastávala, nebola schopná objektívneho hodnotenia, bola upozornená, že ona ako rodič je zodpovedná za výchovu detí, vytýčenie hraníc a určenie pravidiel. Vzhľadom na stupňujúce výchovné problémy detí zapríčinené zanedbaním starostlivosti ich matky podal UPSVAR dňa 13.01.2015 na OS Trnava podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad malol. deťmi V.vými a Z.ovými. OS Trnava vydal dňa 13.01.2015 uznesenie č.k. 16P/2/2015, ktorým začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. OS Trnava vydal dňa 03.03.2015 rozsudok č.k. 16P/2/2015-43, ktorým nariadil maloletým deťom P.ovi V.vi a X.ovi Z.ovi ústavnú starostlivosť v Detskom domove Z.. Na OcÚ Q. sa dňa 06.05.2015 konala rodinná konferencia, za účasti UPSVAR, pracovníkov DeD Z., starostu obce, učiteľov ZŠ, matky. Matka detí sa sťažovala, že jej nikto nepomohol, žiadala obec, aby jej prispeli na internát pre deti. Starosta obce reagoval, že finančná pomoc jej nebola schválená, ale rodine obec pomáha dlhodobo, či už s drevom na kúrenie, nákupom školských potrieb pre všetky deti a tiež prípravkami na hubenie vší. Rodinu UPSVAR opakovane navštívil v domácnosti v dňoch: 19.05.2015 - bytové pomery boli nezmenené, hygiena bola na veľmi nízkej úrovni, dňa 16.07.2015 - bytové pomery nezmenené, hygiena na nízkej úrovni v domácnosti aj na dvore bol neporiadok, matka to odôvodňovala tým, že sú prázdniny a deti majú väčšiu voľnosť. Počas pohovoru na UPSVAR dňa 04.11.2015, sa matka vyjadrila, že jej partner dňa 11.11.2015 mal ísť na matriku uznať otcovstvo. UPSVAR rodinu navštívil dňa 02.12.2015, pomery v domácnosti sa nezmenili, partner matky otcovstvo neuznal, údajne zo zdravotných dôvodov. Ďalšiu návštevu realizovali dňa 05.01.2016, hygiena v domácnosti sa mierne zlepšila, partner matky odišiel z domácnosti po príchode UPSVAR. Otcovstvo k deťom nepriznal, matka uviedla, že ho nechce nútiť. Matka dňa 13.05.2016 podala na OS Trnava návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad malol. P.om V.m a X.om Z.om. Počas návštevy v

zariadení dňa 17.08.2016 sociálna pracovníčka uviedla, že DeD Z. podporil návrh matky na zrušenie ústavnej starostlivosti. V správe pre OS Skalica uviedol, že maloleté deti sa po príchode do DeD snažili zmeniť svoje správanie, spolupracovali s odbornými pracovníkmi s cieľom získania nových návykov: hygiena, správanie, príprava do školy. OS Skalica vydal dňa 17.08.2016 rozsudok č.k. 7P/82/2016-38, právoplatný dňa 23.08.2016, ktorým zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletými X.om Z.om a P.om V.m. Pobyť malol. X.a a P.a v DeD Z., ktorý trval od 27.03.2015, bol ukončený dňa 31.08.2016. Špeciálna základná škola internátna v Trnave (ďalej len „ŠZŠI“) zaslala dňa 10.11.2016 posudok na malol. deti V.vé: P. a W.: navštevovali 3. ročník, ubytovaní boli na internáte. Dosahujú dobré vyučujúce výsledky. Príprava na vyučovanie prebieha na internáte po víkendoch doma je však evidentne slabšia. Správanie chlapcov v triede je často nevhodné, vulgárne sa vyjadrujú, sú drzí, zosmiešňujú a vysmievajú sa spolužiakom v triede aj na internáte. Školské pomôcky všetkým deťom zaobstarala obec Q.. Základná škola Q. v správe zo dňa 24.11.2016 uviedla, že S. bol žiakom 1.ročníka, vyžadoval si individuálny prístup. Tempom a kvalitou zaostával za spolužiakmi. Nerozoznával farby, má problém s vyslovovaním hlások. Správanie má bez problémov. Pomôcky na vyučovanie zabezpečil Ocu Q.. U S.a absentuje príprava na vyučovanie. Matka prejavuje ochotu riešiť problémy v rámci svojich možností sa snaží starostlivosť o syna nezanedbávať. V marci 2017 UPSVAR preveroval starostlivosť o deti v školách, P. a W. - poľavili v učení. Príprava na vyučovanie na internáte s vychovateľkou bola riadna, počas pobytu doma slabá. Správanie je problémové, ponížujú a vysmievajú sa spolužiakom, klamú a zapierajú. Dňa 21.03.2017 starosta obce uviedol, že neevidujú oficiálne sťažnosti na rodinu, ale často vídať deti na ulici v čase kedy by mali byť, v škole. Matka detí počas pohovoru dňa 28.03.2017 priznala problémové správanie detí, bola to už v škole riešiť. Dňa 22.06.2017 kontaktovala UPSVAR riaditeľka ŠZŠI, ktorá oznámila, že s matkou detí mala incident z dôvodu neuhradených platieb za internát v sume 600 eur. V posudkoch na maloleté deti ŠZŠI uviedla: P. a W. - zlepšili si vyučujúce výsledky, správanie bolo stále problematické ako v škole tak aj na internáte. Prejavovalo sa hlavne po príchode z domu. Po skončení rodičovského združenia za matkou prišli deti. Z ich komunikácie bolo zjavné, že deti matku nerešpektujú. S. - výrazné výchovné problémy, konzultované s vedením školy, výchovným poradcom, snaha zapojiť do spolupráce matku. odporučené opakovanie 1. ročníka. ZŠ so súhlasom matky realizovali psychologické vyšetrenie, kde bol S.ovi odporučený individuálny prístup a vyšetrenie zraku, ktoré realizované nebolo. Matka ak aj prišla do školy a prisľúbila spoluprácu táto mala len krátke trvanie. Počas návštevy v rodine dňa 20.07.2017 rodina mala príjem v sume 207,00 eur. S matkou bol dohodnutý termín osobného stretnutia za účelom riešenia nepriaznivej finančnej situácie rodiny. Matka sa však na pohovor nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila. Rodinný asistent sprevádzal matku detí pri vybavovaní príspevku na školské potreby pre deti. Vzhľadom na celkový príjem matky (rodinné prídavky, náhradné výživné a opatrovateľský príspevok), ktorý prevyšuje príjem pre uznanie dávky v hmotnej núdzi, nie je možné dostať od úradu dotáciu na nákup školských potrieb. Dňa 18.08.2017 kontaktovala UPSVAR matka detí a sťažovala sa, že jej z ÚPSVaR bolo zaslaných len 530,00 eur a nemá z čoho zaplatiť deťom internát. Dlh voči škole neuhradila. Mesačne za internát platila 300,00 eur. Ocu Q. dňa 05.09.2017 informoval UPSVAR, že matka bola na úrade žiadať peniaze na nákup liekov, základných potravín a tiež na cestovné pre deti do školy. Inak zajtra nebude môcť ísť P. do školy. Potvrdil tiež schválenie dotácií pre rodinu na nákup školských potrieb pre deti. Taktiež rodine poskytnú drevo na kúrenie na zimu. V ŠZŠI dňa 11.09.2017 UPSVAR overoval situáciu maloletých detí. Riaditeľka uviedla, že matka sa na dohodnuté stretnutie nedostavila, po deťoch odkázala, že príde dňa 14.09.2017. X., Q. a X. nastúpili do školy aj na internát, P. a W. sa nedostavili, dôvod škole nie je známy. Pediatrička detí dňa 27.09.2017 uviedla, že matka sa s deťmi dostaví až na urgencie a výzvy. S P. mala absolvovať vyšetrenie u neurológa, správu z vyšetrenia však nedoniesla. W., B., X. a Q. nemajú absolvované všetky prehliadky a povinné očkovania. Pracovníčka Ocu Q., uviedla, že deti majú v škole problémy, chodia nepripravené. Matku detí UPSVAR kontaktoval dňa 29.09.2017, kedy ju opätovne urgovali k návšteve lekára s deťmi. (MUDr. S. dňa 09.10.2017 však uviedla, že matka sa s deťmi do ordinácie nedostavila). Matka prisľúbila, že prehliadku u lekára vybaví s deťmi budúci týždeň. Tiež uviedla, že si na Ocu objednala drevo na kúrenie, čo Ocu poprelo, neevidujú žiadnu objednávku od matky. ZŠ Q. poslala dňa 17.10.2017 posudok na deti: B. - navštevovala 1. ročník, dochádzku mala pravidelnú, do školy chodila „špinavá“, bez pomôcok a domácej prípravy. Mala značné problémy so správaním. S. učivo zvládal. Správanie bolo primerané. Matka sa rodičovského združenia nezúčastňovala, komunikácia prebiehala prostredníctvom žiackej knižky. ŠZŠI v posudkoch na malol. deti uviedla: W. - navštevoval 4. ročník, býval na internáte Príprava na vyučovanie bola dobrá, spolupráca s matkou bola na slabšej úrovni. Správanie bolo problematické, provokačné, v komunikácii používal vulgarizmy. P. - navštevoval 4. ročník býval na internáte. Vyučujúce výsledky boli dobré. Správanie problematické, urážal spolužiakov, prichádzalo aj k fyzickým útokom Spolupráca s matkou je nedostatočná. Pediatier detí MUDr. S. potvrdila,

že všetky deti majú absolvované preventívne prehliadky a povinné očkovania. Matka žiadala o vyplnenie podkladov pre posúdenie zdravotného stavu P.. Lekárka jej však odporučila absolvovať neurologické vyšetrenie s dieťaťom, na ktoré bola poukázaná ešte v auguste 2017. Po absolvovaní vyšetrenia jej budú dokumenty vystavené. Dňa 31.10.2017 sa matka dostavila na UPSVAR, kde uviedla, že ide na Sociálnu poisťovňu. P. ešte nebola na neurológii, plánuje to v najbližších dňoch. P. a Q. majú problém na internáte, pretože fajčili, P. pretože sa vulgárne vyjadroval pred pedagógom. Matka uviedla, že deti budú doma dva dni z dôvodu riaditeľského voľna. ŠZŠI dňa 02.11.2017 informovala UPSVAR, že matka vyzdvihla deti z dôvodu preventívnej prehliadky u lekára, ale nedoručila ospravedlnenie za neprítomnosť detí v škole. Preto škola oficiálne nahlási neospravedlnené hodiny úradu. Matka odhlásila X.a z internátu odo dňa 20.10.2017. P. učiteľa informoval, že X. chodí na brigády. Riaditeľka tiež uviedla, že matka sa opätovne nedostavila na dohodnuté stretnutie z dôvodu úhrady dlhu voči škole. Riaditeľské voľno škola nevyhlásila, matka klame, deti zo školy odhlásila ona. Deti na internáte fajčia, nemajú zabezpečené základné hygienické potreby. Dňa 06.11.2017 overoval UPSVAR situáciu v ŠZŠI, dlh škole narástol na sumu 1.200,- Eur. Ak matka nedoplatí dlh do 16.11.2017 deti nemôžu byť ubytované na internáte z dôvodu, že im nebude poskytovaná strava. Dňa 7.11.2017 MUDr. S. v správe uviedla, že matka s deťmi absolvovala preventívne prehliadky a povinné očkovania až na opakované výzvy. Návštevy odborných ambulancií sú slabšie, ale lieky podáva deťom pravidelne. U väčšiny detí sa vyskytujú poruchy v učení, mentálna retardácia ľahkého a stredného stupňa. Dňa 24.11.2017 Ocu Q. informoval UPSVAR, o úmrtí starej matky detí B. V.vej, ktorá matke pomáhala so starostlivosťou o deti. Tiež potvrdil informáciu, že na adrese Q. XXX horelo, požiar stihli uhasiť do príchodu hasičov, dom je obývateľný. Matke bola sprostredkovaná pomoc prostredníctvom spoločnosti Úsmev ako dar. Dňa 21.12.2017 OU internátne zaslalo správu, v ktorej oznámilo, že malol. P.ovi bolo na štvrtročnej klasifikačnej porade navrhnuté podmienené vylúčenie z učilišťa za opakované vulgárne napádanie pedagogických pracovníkov. Matka bola pozvaná na pohovor, ktorý odignorovala, nezúčastnila sa ani rodičovského združenia. Fakultná nemocnica Trnava dňa 10.04.2018 UPSVAR oznámila, že X. Z. bol v čase od 01.04.2018 do 04.04.2018 hospitalizovaný vo FN pre ťažkú intoxikáciu alkoholom s pozitívnym toxikologickým nálezom drog, ktorých užívanie maloletý priznal. Dieťa bolo prijaté hygienicky zanedbané. ZŠ Q. zaslala dňa 13.04.2018 správu na malol. deti.: B. - mala 39 neospravedlnených hodín v 2. polroku. Do školy chodila špinavá. Výrazne zaostávala za spolužiakmi, nakoľko absentuje domáca príprava. S. - učivo zvládala bez problémov, správanie mal primerané, v 2. polroku mal vymeškaných 24 neospravedlnených hodín. Hygiena bola na slabej úrovni. Matka bola poučená, že zanedbávaním povinnej školskej dochádzky detí sa vystavuje trestnému stíhaniu. ZŠ Q. zaslala dňa 21.11.2018 správu na maloleté deti. B. opakovala 1. ročník, na hodinách bola aktívna, avšak doplácala na slabé domáce pomery. Do školy chodila špinavá a zapáchala. Často sa u nej objavujú vši, čo bolo dôvodom jej absencie na vyučovaní, ktorú mala ospravedlnenú lekárkou. Rodičia nejavili záujem o vzdelávanie B., bola odkázaná sama na seba. S. navštevoval 2. ročník, na vyučovaní bol aktívny a snaživý, domáca príprava bola nedostačujúca. Matke bolo odporúčané vyšetrenie zraku S.a, nakoľko sa zhoršilo písmo. Matka písomne oznámila, že S. má predpísané okuliare, ale ona na ne nemá financie. Matke bola opätovne pozastavená výplata rodinných prídavkov na deti a rozhodnutím ÚPSVaR Trnava zo dňa 20.11.2018 bol na výplatu rodinných prídavkov určený osobitný príjemca Ocu Q.. Rodinné prídavky boli opätovne uvoľnené rozhodnutím ÚPSVaR Trnava dňa 12.03.2019. ZŠ Q. dňa 26.03.2019 kontaktovala oddelenie UPSVAR, z dôvodu, že rodičia detí tlačia na riaditeľa, aby deti V.vé odišli zo ZŠ. U detí sa často vyskytujú vši, ktoré s určitou pochádzajú od detí V.vých. Deti majú dlhodobo slabú hygienu. Dňa 28.03.2019 ŠZŠI informovala UPSVAR, že W. a P. - matka zvažuje nad internátom, má však dlh voči škole a ubytovanie detí bude možné až po uhradení dlhu. ŠZŠI dňa 08.11.2019 zaslala oznámenie o neospravedlnených hodinách za mesiac október 2019 P.a, ktorý mal 31 vymeškaných hodín a W.a, ktorý mal 21 vymeškaných hodín. Šetrenie pomerov v domácnosti realizoval UPSVAR dňa 19.11.2019, matka však odmietla UPSVAR vpustiť do domácnosti z dôvodu, že má pustených psov. Toho istého dňa UPSVAR navštívil aj Ocu Q.. Starosta obce potvrdil, že s matkou je veľmi ťažká spolupráca. Dňa 26.11.2019 sa matka s deťmi W.om a B. dostavila na UPSVAR, počas pohovoru matka uviedla, že deti do školy chodia riadne, s deťmi doma nemá žiadne problémy, v školách sa učia dobre, navštevujú záujmové krúžky. Od januára 2020 chce deti (P.a, W.a, B.) opätovne prihlásiť na internát. Matka uviedla, že zabezpečuje celodennú starostlivosť o plnoletého syna Q.a, ktorý je plienkovaný, nechodí, musí byť krmény. Žije v partnerskom zväzku s H.om D.m, ktorý je otec niektorých detí, doposiaľ však nie je zapísaný v rodnom liste. Matka prehlásila, že dohliadne, aby sa situácia so zameškanými hodinami viac neopakovala, bola upozornená, že v prípade, že nebude o deti zabezpečená riadna starostlivosť budú prijaté opatrenia OSPODaSK, čo by mohlo viesť k nariadeniu ústavnej starostlivosti nad malol. deťmi. Opätovne sa matka dostavila na UPSVAR bez predvolania dňa 16.12.2019. Uviedla, že situácia sa v rodine upravila, deti chodia riadne

do školy. Na internát ich však nevzali, ako dôvod uviedla, že nemajú voľné miesta. Šetrenie pomerov v domácnosti vykonal UPSVAR 18.12.2019, pomery v domácnosti sa mierne zhoršili, hygiena bola v domácnosti na veľmi nízkej úrovni. Matka prisľúbila, že do budúcej návštevy zabezpečí suché podlahy a vypracú neporiadok z dvora. Opakovanú návštevu UPSVAR vykonal dňa 28.01.2020, pričom hygiena bola na veľmi nízkej úrovni. ŠZŠI zaslala dňa 15.05.2020 posudky na deti: X. - často vynechávala vyučovanie, zo zdravotných a rodinných dôvodov. B. bola žiačkou 2. ročníka, patrila k najlepším v triede. Veľmi pekne čítala. Občas sa stávalo, že nemala vypracované domáce úlohy. Matke odporúčali zväziť ubytovanie B. na internáte, kde by mala zabezpečenú prípravu do školy, a nemusela by denne cestovať. Za účelom zahájenia spolupráce matky s terénnymi pracovníkmi Úsmev ako dar sa dňa 08.06.2020 konalo spoločné stretnutie, počas ktorého sa matka vyjadrila, že odmieta dať deti na internát, aj napriek odporúčaniam školy, pretože tam ísť nechcú, z internátu utekali, internát pre štyri deti je pre ňu drahý. Mesačný príjem rodiny bol v sume 1030,00 Eur. Partner H. D. s nimi žil v domácnosti ale nehospoďarili spolu. Otcovstvo k deťom neuznal. Matka priznala, že má nejaké staré dlhy, ktoré nespláca, situáciu by chcela riešiť osobným bankrotom. V správe o spolupráci zo dňa 01.10.2020 Úsmev ako dar uviedol, že práca s rodinou bola v mesiacoch jún až september náročná hlavne z dôvodu úmrtia v rodine. Matke zomrel postihnutý syn, o ktorého sa starala. Okrem duševnej a citovej ujmy nastala v rodine aj finančná kríza, nakoľko hlavný príjem rodiny pochádzal z príspevkov na opatrovanie, kompenzačných príspevkov ako aj invalidného dôchodku Q.a. Rodine bola poskytnutá materiálna aj potravinová pomoc. Matka má záujem nastúpiť do práce a Q. by prebrala časť povinností v domácnosti. Šetrenie v domácnosti vykonal UPSVAR dňa 15.10.2020 matka ich do domácnosti nevpustila, uviedla, že deti sú choré a v čase pandémie COVID-19 ich nechce vystaviť ohrozeniu. Matka si poslala životopisy do Tesca - vykladanie tovaru a do Zlievarní - upratovačka. Úsmev ako dar UPSVAR v správe zo dňa 16.11.2020 informoval, že v mesiaci október vykonal 6 osobných návštev v rodine, tiež mali dohodnuté stretnutia v pobočke spoločnosti ohľadne spísania návrhu na určenie otcovstva. Stretnutia matka zrušila, ako dôvod uviedla nedostatok financií na cestu. Deti boli často choré a preto v škole vymeškali, neprítomnosť majú však ospravedlnenú. P. by mala navštevovať predškolské vzdelávanie, do MŠ však nechodí. Matku motivovali k samostatnosti pri vybavovaní si vlastných záležitostí, ponúkali jej sprevádzanie, použitie mobilného telefónu spoločnosti. Matka nedokázala zlepšiť finančnú situáciu, nenašla si zamestnanie, aj napriek pravidelnému dodávaniu. zoznamu aktuálnych voľných miest. Rodinu navštívil UPSVAR dňa 25.11.2020 z dôvodu overenia zabezpečenia základných potrieb pre deti. Hygiena bola na nízkej úrovni. Matka uviedla, že je dohodnutá s Mgr. V. na spísaní návrhu na určenie otcovstva H.a D. k malol. deťom S.a, B. a P.. Návrh podá najneskôr do 15.01.2021. Matka uviedla, že by mala nastúpiť do Billy na Spartakovskej ul. V Trnave. V správach podaných Úsmev ako dar UPSVAR Mgr. V. informovala o aktuálnej situácii v rodine nasledovne: (1) Dňa 04.02.2021 - matka sa neustále sťažuje na nedostatok finančných prostriedkov. Maloletá P. nenavštevuje MŠ, deti bývajú často choré. Spísanie návrhu na určenie otcovstva matka odložila, údajne sa rozhodne podľa situácie, keď sa zamestná. Zamestnanie však nenašla; (2) Dňa 01.03.2021 - rodina má strach z nákazy COVID-19, matka udáva, že financie jej len ťažko pokryjú výdavky na základné potraviny, prácu si stále nenašla, jej iniciatíva nájsť si prácu poľavila. (3) Dňa 08.04.2021 - rodine je naďalej poskytovaná materiálna a potravinová pomoc, nakoľko matka nie je zamestnaná, príjem je nedostatočný. Matka si zamestnanie nenašla, odmieta riešiť zapísanie otca S.a, B. a P. do rodného listu. Rodinu navštívil UPSVAR dňa 22.04.2021, hygiena v domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni, na dvore bolo blato a veľa odpadkov, exkremety po psoch. ŠZŠI dňa 07.05.2021 zaslala oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky malol. P.a V. - v mesiaci apríl mal zameškaných 18 neospravedlnených hodín, čo malo za následok určenie Ocu Q. za osobitného príjemcu na výplatu rodinného prídavku na maloletého P.a v sume 25,50 Eur. Z dôvodu zhoršovania rodinnej situácie bolo zorganizované spoločné stretnutie UPSVAR, matky a pracovníčky Úsmev ako dar za účelom dohodnutia ďalšieho postupu na zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti. Podľa vyjadrenia matky majú deti vrodenú chybu srdca, „nejakú dierku" - defekt. Nie sú sledované na kardiológii. Všetky deti chodia riadne do školy. Matka vyhlásila, že domácnosť zvláda, poberá dávku v hmotnej núdzi 264,00 Eur a rodinné prídavky 24,00 Eur na všetky deti, okrem Q.. Aj napriek prisľubu, že sa zamestná, prehlásila, že si zamestnanie nehľadá, do práce chodiť nebude, dôvod uviesť odmietala. Otcovstvo H.a D. k deťom nechce riešiť, on sa o deti stará, podľa potreby dáva peniaze. Odmietla podanie návrhu na súd na určenie otcovstva, ale prejavila ochotu vybaviť zapísanie otca do rodného listu detí najneskôr do 30.06.2021. Matka sa vyjadrila, že od júla sa aj tak sťahuje a toto čo sa napísalo si môžu nechať, nebude nič oznamovať všetko je jej vec. Rodinu navštívil UPSVAR dňa 04.08.2021, matka ich do domácnosti odmietla vpustiť, uviedla, že má pustených pitbulov. Matka uviedla, že sa bude sťahovať, ale nepovie kam. Toho istého dňa UPSVAR navštívil Ocu Q., pracovníčka úradu, uviedla, že o predaji domu nemajú žiadne informácie ani o tom, že by sa rodina V.vých mala sťahovať. Ocu vypláca matke rodinné prídavky na dieťa na základe

predložených dokladov o zaplatení. Matka detí si požičiava peniaze aj od pracovníčok úradu, alebo posielala deti. Na dvore aj na ulici je sústavný neporiadok i napriek tomu, že jej obec niekoľkokrát poskytla veľkokapacitný kontajner. Úsmev ako dar zaslal dňa 02.09.2021 správy o spolupráci: (1) máj 2021 - deti riadne navštevujú školu, matka sa vyjadrila, že deti sú často choré, ak nejdú do školy majú absenciu riadne ospravedlnenú. Matku motivujú k zamestnaniu, uvádza však, že by jej nemal kto vychystať deti do školy. (2) jún 2021 - pracovníčka Úsmev ako dar sprevádzala matku na Ocú Q. za účelom zapísania otca do rodného listu detí. Pracovníčka ich informovala o postupe. Matka uviedla, že otec detí nemá občiansky preukaz, takže zápis musí počkať až po vybavení dokladov. Matka sa vyjadrila, že deti ju často nepočúvajú, potom sa na nich hnevá a kričí, často však rezignuje na ich správanie a deťom povolí. Rodina žije z dávok v hmotnej núdzi a rodinných prídavkov. Matka bola poučená o možnostiach efektívneho využitia peňazí, dostala pracovnú ponuku, no zvažovala jej prijatie, nakoľko sa musí starať o deti. (3) august 2021 - Matka sa snažila nájsť vhodnejšie bývanie pre celú rodinu. (4) september 2021 - celková spolupráca bola zhodnotená ako veľmi náročná, k zlepšeniu životných podmienok neprišlo. Rodina žije z dávok v hmotnej núdzi, matka si prácu nenašla. Vzhľadom na to, že matka detí má len základné vzdelanie a 21 rokov sa starala o syna nemá veľký výber. Deti majú obmedzenú kontrolu, matka má na ne málo požiadaviek, nemotivuje ich k vzdelávaniu. Dňa 08.10.2021 kontaktoval UPSVAR matku za účelom overenia aktuálnej rodinnej situácie. Na otázku či P. pravidelne navštevuje neurológa matka uviedla, že boli na kontrole minulý rok, kedy lekárka vysadila P. lieky, pretože sa po nich P. strhávala v spánku. Na kontrole odvtedy nebola. Toho istého dňa kontaktoval UPSVAR pediatra malol. detí MUDr. S., ktorá uviedla, že deti sú „relatívne stabilizované“. Deti majú nízku hygienu, ale sú pomerne zdravé. P. bola diagnostikovaná epilepsia, v minulosti chodila pravidelne na kontrolu do neurologickej ambulancie, poslednú správu má z decembra 2020 nemá vedomosť či matka bola odvtedy s dieťaťom na kontrole. P. v minulosti užívala lieky, ktoré jej pravidelne predpisovala na odporúčenie neurológa, ale už vyše roka lieky neužíva. Lekárka uviedla, že pre deti by bolo dobré ak by sa dostali do lepších podmienok, než aké majú v starostlivosti matky. V záverečnej správe zo dňa 08.10.2021 Úsmev ako dar uviedol, že s rodinou intenzívne spolupracovali, poskytovali potravinovú a materiálnu pomoc dvakrát do mesiaca, matku sprevádzali a pomáhali jej v komunikácii s úradmi, lekármi a školou. Dom, v ktorom rodina žije, pozostáva z troch miestností a otvoreného prístrešku, ktorý je po celý rok využívaný ako kuchyňa. V domácnosti nie je kúpeľňa ani WC, rodina používa „suchý záchod“. Dom je vykurovaný tuhým palivom, zväčša odpadovým drevom zo starého nábytku alebo paliet. Strecha je na viacerých miestach deravá. Vo výchove bol matke vytknutý jej prístup k vzdelávaniu detí. P. nastúpila v septembri do 1. ročníka ZŠ, jej adaptácia prebiehala veľmi ťažko, hlavne z dôvodu, že P. nechodila do MŠ a to z dôvodu, že plakávala, a matka ju nechcela nútiť. Deti často vynechávajú školu z dôvodu choroby, i keď v škole chýbali, bolo ich vidieť behať na ulici. Každoročne boli školské pomôcky pre deti zakupované obcou do roku 2020, kedy Ocú už pomôcky nezakúpilo z dôvodu dlhu matky voči obci za odber vody. Rodina žije z dávok v hmotnej núdzi, matka si prácu nenašla. Týždenne jej bol dodaný zoznam voľných pracovných miest, matke bola niekoľkokrát ponúknutá pomoc so spísaním a zaslaním životopisu, čo matka nikdy nevyužila. Taktiež jej bola poskytnutá pomoc a sprevádzanie za účelom vybavenia osobného bankrotu. Úsmev ako dar odporučil spoluprácu s rodinou ukončiť, nakoľko matka nemá motiváciu k zlepšeniu situácie v rodine a k vytvoreniu kvalitnejšieho života pre seba a svoje deti. Dňa 22.10.2021 ZŠ Q. zaslala správu UPSVAR: P. je žiačkou 1. ročníka, do školy chodí riadne, vymeškané hodiny má riadne ospravedlnené. P. nemá zvládnuté učivo, jej vedomosti v jednotlivých predmetoch sú nepostačujúce. Domáce úlohy a zameškané učivo nemá vypracované a prebraté učivo si doteraz neosvojila. U žiačky pozorujú snahu a záujem o vyučovací proces, no vzhľadom na jej vymeškané hodiny, nedokáže adekvátne reagovať. Správanie má slušné. Osobná hygiena je na vyhovujúcej úrovni. Matka so školou komunikuje ohľadne vymeškaných hodín, nie však o školských výsledkoch. S. je žiakom 5. ročníka, od začiatku roka má vymeškaných 60 hodín, riadne ospravedlnených lekárom alebo matkou. Viackrát sa však stalo, že napriek ospravedlneniu matkou pre chorobu bol v obci videný na bicykli, čo poukazuje na prípadné zneužívanie aktuálnej situácie umožňujúcej častejšie ospravedlňovanie žiakov rodičmi. Správanie je problémové, v komunikácii medzi spolužiakmi používa vulgarizmy. Matka sa rodičovského združenia nezúčastnila, dostavila sa v náhradnom termíne. Dňa 28.10.2021 vykonal UPSVAR šetrenie pomerov v domácnosti. Pomery v domácnosti sa výrazne nezlepšili, hygiena bola na nízkej úrovni. Na zemi v izbe boli ohorky z cigariet, popol. Dlážku tvorí udupaná zemina, prikrytá iba kobercami, jedna strana strechy je v nevyhovujúcom stave, v strede bolo vidno prekrytie diery plechmi. Deti sa zaujímali, kládli otázky týkajúce sa umiestnenia a CDR. Bolo im všetko vysvetlené; uviedli, že rozumejú dôvodom, ale radšej by zostali doma. Rodina dlhodobo žije v sociálne slabom prostredí, pomery v domácnosti sú nedostačujúce pre starostlivosť o maloleté deti. V dome, ktorý rodina obýva, nie je kúpeľňa, pitná voda je zabezpečovaná kohútikom na dvore, deti majú nedostatočnú hygienu, na čo je dlhodobo poukazované

lekárom aj školskými zariadeniami, u detí sa opakovane vyskytovali vší. Izby domu sú vlhké, v dome chýba podlaha. Strecha je v dezolátnom stave. Hygiena v domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Matka je nezamestnaná, nemá záujem si nájsť prácu. Je odkázaná na pomoc iných sama svoju sociálnu situáciu odmieta riešiť. Deti často chýbajú v škole, ako dôvod matka uvádza chorobu detí, nemotivuje deti k vzdelávaniu. Staršie deti majú ukončené len základné vzdelanie. Za súčasného stavu pomerov v domácnosti je vážne ohrozený fyzický a psychický vývoj maloletých detí.

3. UPSVAR k návrhu pripojil: rodné listy maloletých, správy ŠZŠI o maloletých deťoch z r. 2017, správu MUDr. U. S. zo dňa 07.11.2017, Správy ZŠ Q. z 04/2018, Oznamenia ŠZŠI o zanedbávaní povinnej šk. dochádzky P.a, W.a a B. zo dňa 08.11.2019, Zápisnica UPSVAR zo dňa 08.06.2020, Správa ŠZŠI zo dňa 15.05.2020, Záverečná správa o spolupráci Úsmev ako dar zo dňa 08.10.2021, Správa ZŠ Q. zo dňa 20.03.2021, fotografie zo šetrenia pomerov v domácnosti zo dňa 28.10.2021.

4. K návrhu UPSVAR sa vyjadrila matka, ktorá uviedla, že s návrhom nesúhlasí. Deti sú vystresované a boja sa. B. sa začala pocikávať a P. máva epileptické záchvaty, strháva sa zo sna. Dňa 22.11.2017 dva krát zhoreli, pomaly si dom opravili, majú novú strechu, 2 izby, kuchyňu. Deti chodia čisté, sú najedené a v teple. Pani S. (pracovníčka UPSVAR) si na ňu zasadla. Chce, aby si našla podnájom, ale na to nemá.

5. Na pojednávaní dňa 07.02.2022 matka uviedla, že pani S. klame. Deti sa liečia na psychiatrii. P. chodí psychologovi. Boli doteraz zdravé. Pani S. u nich nebola 4 mesiace. Deti sú psychicky hotové, sú z toho deprimovaní, idú do školy s plačom. Má doklady, že chodia k doktorke V.. Dom si opravili. Matka predložila súdu k nahliadnutiu výmenné poukazy od pediatra na psychiatrické vyšetrenie pre P.a, W.a, P., B. V.vú. Matka uviedla, že lekárka žiada odborné vyšetrenie z dôvodu, že sa budia zo sna, pocikávajú sa zo sna, P. má vysoké horúčky, mesiac maródovala. Psychiatrovi sú objednaní k doktorke V., nevie presný dátum. Psychiatricka im má volať, kedy sa jej uvoľní termín. Tiež sú objednaní k psychologovi s P., má nábeh na epilepsiu, je sledovaná u neurológa u MUDr. Z.ovej. K psychologovi ich objednávala učiteľka pani W.. Nevie ako sa volá psychologička, bude im volať. Matka predložila krátkou cestou lekársky nález neurologickej ambulancie MUDr. Z.ová, z ktorého vyplýva, že matka nebola u doktorky od 05/2019 matka, k tomu uvádza, že maloletá to nepotrebovala až teraz sa jej zhoršil stav. P., W., B. chodia na špeciálnu školu J. v I.. P. a S. chodia na základnú školu v Q.e. P. je ôsmak, W. je tiež ôsmak a B. je štvrtáčka. P. je prváčka, S. piatak. Deti chodia na špeciálnu školu z dôvodu, že im ťažšie išlo učivo, prepadávali. Teraz sa už učia lepšie, mali na vysvedčení jednotky. W. mal 1 trojku a B. samé jednotky. Deti stále nemajú zapísaného otca v rodnom liste. Otec detí nemal 12 rokov OP až teraz si ho vybavil a pred 2-3 mesiacmi. Plánujú ísť na matriku, kde uzná otcovstvo. Ide o pána D., ktorý je otcom troch detí: S., B. a P.. P.ovi a W.ovi otec zomrel. P. mal problémy s dýchacími cestami od októbra, v septembri chodil do školy. Všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené. Správanie majú deti doma dobré. Pomáhajú matke, ona zamestnaná nie je. Poberá rodinné prídavky a štátnu sociálnu dávku spolu 420€. Jej partner je zamestnaný, robí betónové ploty u pána S. v Q.e, má príjem 300-350€/ týždenne. Náklady má vo výške 80€ (elektrika, TV). Nemajú náklady na plyn a vodu. Majú obecnú vodu, platia 4-5€ mesačne, nedoplatok mali v decembri 80€. Kúria drevom, kupujú si ho za 20€/mlečku 2x za rok. Náklady na stravu majú 30€ denne, matka varí 2x denne. Na oblečenie deťom kupuje bundu a topánky, veľa oblečenia dostane od ľudí. Mesačne minie na oblečenie 200€ na všetky deti. Keď nemá na nepotrebné veci, tak vystačí s peniazmi. Má možnosť sa zamestnať od marca v Bille. Do marca si prácu nájde. P., W. bývali na internáte cez 3 roky. Bývajú tam skôr menšie deti, P. a W. sú už na to veľkí. W. a B. povedali, že by na internát išli. Deti majú traumy z toho, že by išli do domova. Dom je obývateľný. Býva tam matka s deťmi (6 detí) a priateľ. Ostatné deti sú dospelé a bývajú inde. Dom má 3 izby a kuchyňu. V jednej izbe býva matka, jej priateľ, P. a W., v druhej izbe je P., S.. A X. a B. sú v tretej izbe. Partner matky prispieva na domácnosť, opravuje dom. Vymieňajú okná, majú novú strechu. Matka uviedla, že pani V. nosila oblečenie, nepomáhala im finančne, sú v kontakte, volala jej, že má pre deti oblečenie. Bola som s p. V. v Tesco, kde mala možnosť sa zamestnať, ale nezobrali ju. Nechcem už spolupracovať s p. S., chce jej brať deti, keď sú už veľkí. UPSVAR na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu naďalej trvajú. Žiadajú, aby súd vydal výchovné opatrenie na nariadenie pobytu detí CDR za účelom úpravy pomerov v domácnosti. Maloletý P. chodí málo do školy, hoci má všetci hodiny ospravedlnené, od začiatku školského roka bol v škole 9 hodín. Deti majú potenciál, nie sú hlúpe, chodia na špeciálnu školu, doma je príprava do školy žiadna. Keď deti bývali na internáte, tam bola príprava do školy lepšia aj prospech detí, ale v súčasnosti na internáte nie sú, odmietajú tam ísť, ale je to jedna z možností, ako upraviť pomery v rodine. Škola vytyka nedostatočnú hygienu. P. by mala chodiť na pravidelné kontroly k neurológovi. Keďže má diagnostikovanú epilepsiu, nechodila tam

a majú informáciu, že tam bola z dôvodu, že ju tam poslali. V októbri boli na šetrení v domácnosti, deti mali informáciu o tom, že sa chystá podanie návrhu. Uviedli im dôvody prečo, všetko im vysvetlili, pýtali sa otázky na ktoré im odpovedali. Odvtedy v domácnosti neboli, nestresovali deti. Matke sa pokúšali dovolať, nezdvihla telefón alebo bol nedostupný. Matka mala možnosť úrad kedykoľvek informovať. Tiež ich od októbra nekontaktovala. V minulosti bola spolupráca s Úsmev ako dar, táto skončila, keďže im skončil projekt koncom októbra 2021. Organizácia pomáhala rodine finančne, materiálne, sociálne poradenstvo na zvýšenie rodičovských zručností, nosila matke ponuky práce, chodila s ňou vybavovať príspevky a pod. Matka sa na pojednávaní zaviazala zaslať súdu kópiu rodného listu detí zo zapísaným otcom detí a informáciu, či sa zamestnala. Súd požiadal ošetrovujúcich lekárov maloletých detí, SZŠI a ZŠ Q. o správu o maloletých deťoch.

6. Na pojednávaní dňa 28.03.2022 matka uviedla, že S., B. a P. sú prijatí do SZŠ J. na internát, preukázať to nevie. Má tam zajtra priniesť potvrdenie o hmotnej núdzi, aby to bolo lacnejšie. W. by tam mohol nastúpiť v septembri. Deti teraz chodia do školy, lebo sa boja. Budú chodiť aj naďalej. H. D. odmietol uznať otcovstvo, chce podať návrh na súd, na určenie otcovstva. Doposiaľ ho nepodala, lebo nevedela ako. Po pojednávaní sa chce poradiť s p. S., aby jej pomohla. P. vie čítať aj počítať, má problémy s písaním, píše naopak písmená. Mala ísť v piatok na pohovor do Ikey, ale nemohla sa tam dostať, lebo P. bola chorá. Neurologičku vymenili, v piatok sú objednaní do nemocnice p. V.. Psychiatrické p. V. sú objednaní na 20.04.2022. Objednávali sa dávno, ešte vo februári. Objednaný je P., W., S. a B.. P.a už riešia policajti, lebo nechodil do školy. Odchod a príchod do školy si musí značiť, každý mesiac posilať správy o dochádzke sociálnej pracovníčke. Chce chodiť do práce, kde chodí brat X.. X. pracoval vo B., teraz chodí pomáhať na Slovensku robiť betónové ploty. UPSVAR na pojednávaní uviedol, že v prípade nariadenia výchovného opatrenia navrhuje umiestnenie detí do CDR V.. Niekoľko krát bola matka poučená o možnosti uznania otcovstva alebo spísania návrhu na súd o určenie otcovstva. Bolo to aj v spolupráci s terénnymi pracovníkmi. Sociálna pracovníčka Úsmevu ako dar návrh spísala, návrh na súd nebol podaný. Na podanom návrhu trvajú, nechávajú na zvážení súdu umiestnenie malol. P.a, nakoľko mu tento školský rok končí povinná školská dochádzka, v ktorej pokračovať nechce.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami doručenými UPSVAR spolu s návrhom, opísanými v predchádzajúcich bodoch odôvodnenia, výsluchom matky a nasledovnými listinami: oznámenie SZŠI o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 01.02.2022, odpoveď Obce Q. zo dňa 22.02.2022 na žiadosť tunajšieho súdu, správy SZŠI na maloleté deti V.vé, správa ZŠ Q., lekárska správa neurologickej ambulancie, MUDr. Z.ová I. zo dňa 22.02.2022, vyjadrenie MUDr. U. S. zo dňa 21.02.2022 a e-mailová odpoveď na žiadosť od MUDr. W. V., psychiatrická ambulancia.

8. Z oznámenia SZŠI o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky zo dňa 01.02.2022 vyplýva, že maloletý P. V. má vymeškaných 79 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci január 2022 a 134 neospravedlnených vyučovacích hodín za september až január 2022. Pred zaslaním tohto oznámenia boli vykonané nasledovné opatrenia: telefonický kontakt s matkou - opakovane, pozvánka na ZRPŠ - nedostavila sa, predvolanie matky do školy - nedostavila sa, napriek opakovaným výzvam nepriniesla ospravedlnenky, ktoré sľúbila priniesť, zaslanie oznámenia o hodnotení žiaka v náhradnom termíne z dôvodu dlhodobej neprítomnosti v škole.

9. Z odpovede Obce Q. zo dňa 22.02.2022 na žiadosť tunajšieho súdu vyplýva, že m maloleté deti žijú so svojou matkou a jej druhom H.om D.m v nepriaznivých sociálnych a bytových podmienkach. Rodina žije zo sociálnych dávok, voči obci majú nedoplatky za komunálne odpady a vodné, ktoré sa každým rokom navyšujú. Na rodinu sú neustále podávané ústne sťažnosti spoluobčanov na ich správanie, časté obťažovanie a vypytovanie si stravy a vecí pre domácnosť a neporiadok okolo ich domu. Obec uhradila všetky výdavky na pohreb neb. Q.a Z.a. Obec riešila za posledné dva roky časté pozastavenie a vyplácanie rodinných prídavkov cez obec z dôvodu zanedbania povinnej školskej dochádzky maloletých detí.

10. Zo správy SZŠI zo dňa 21.02.2022 na maloleté deti vyplýva, že B. V. je žiačkou 4. ročníka. Dochádzka do školy je slabšia. Za mesiac november má neospravedlnených 11 hodín, ostatné vymeškané hodiny má ospravedlnené lekárom alebo matkou. V mesiaci december bola v škole len prvý týždeň, matka ako dôvod uviedla zdravotné problémy a nevyhovujúce autobusové spoje. Momentálne jej pribudlo ďalších 15 neospravedlnených hodín. V škole dosahuje dobré vyučovacie výsledky. Častejšie sa stáva, že si zabudne priniesť školské pomôcky, vypracovať domáce úlohy a naučiť sa napr. báseň, poučky. Počas

dištančného vzdelávania spolupracovali so staršou sestrou X. cez messenger a videohovory. B. čítala, recitovala naučené básne, posielala vypracované pracovné listy z matematiky, zo slovenského jazyka a vecného učenia. B. je veľmi náladová, občas odmieta spoluprácu. Takisto je to aj so správaním voči učiteľovi a spolužiakom - odvráva, háda sa, vysmieva sa, ponizuje spolužiakov. Ak má náladu dokáže byť slušná a nápomocná učiteľovi aj spolužiakom. Nevšimla si žiadne známky fyzického alebo psychického týrania. Matka sa informuje osobne, telefonicky alebo cez správy. Do školy chodí primerane oblečená. Na začiatku školského roka mala pomôcky a aj hygienické potreby, momentálne jej chýbajú. Desiatu a pitný režim má zabezpečený z domu. Veľmi často riešia vlasovú hygienu (vši), to je neustály kolotoč. P. a W. V. ví navštevujú ôsmy ročník ŠZŠI. P. má 9. rok školskej dochádzky. V prvom polroku tohto školského roka bol v škole iba 9 dní. Z dôvodu dlhodobej neprítomnosti v škole bude hodnotený v náhradnom termíne. V druhom polroku nastúpil do školy 14.2.2022, chodil do školy 3 dni a opäť chýba. Do dňa podania správy vymeškal 497 vyučovacích hodín, z toho 61 neospravedlnene, ospravedlnenky za minulý týždeň ešte čakajú. Matka opakovane tvrdila, že syn je chorý, bolia ho zuby, prípadne bol v kontakte s pozitívnym susedom, čaká na testy a podobne. S matkou učiteľka komunikovala telefonicky, nedostavila sa na ZRPŠ ani na predvolanie do školy. Bola viackrát upozornená, že P. bude mať neospravedlnené hodiny. Sľubovala, že prinesie ospravedlnenky od lekárky po ukončení PN žiaka. Sľubované ospravedlnenky v stanovenom termíne nedodala, preto bolo 3.2.2022 odoslané hlásenie o neospravedlnených hodinách na ÚPSVaR Trnava a OU Q.. Ospravedlnenky dodatočne priniesol brat W. 8.2.2022. V decembri sa mal žiak na žiadosť matky a na základe usmernenia MŠ vzdelávať dištančne, žiadne úlohy však nevypracoval. Vzhľadom na krátky čas, ktorý strávil P. doteraz v škole, je ťažké hodnotiť jeho vzdelávacie výsledky a správanie. Keď chodí do školy, na hodinách pracuje so striedavou úspešnosťou, domáca príprava je však nulová. V lepšom prípade si úlohy napíše v škole. Pri pravidelnej školskej dochádzke by mohol dosahovať dobré vyučovacie výsledky. P.ovo správanie nie je ideálne, v minulosti riešili občasné porušenia školského poriadku, nenápadné, skryté podnecovanie konfliktov medzi spolužiakmi. K učiteľom sa správa podľa nálady, raz slušne, inokedy pohrdavo, až drzo. Momentálne je však jeho najväčším problémom školská dochádzka. W. má 8. rok školskej dochádzky. Jeho vyučovacie výsledky v spoločenskovedných a prírodovedných predmetoch sú priemerné, lepšie výsledky dosahuje vo výchovných predmetoch, dosiahol priemer známok 2,0. Školská dochádzka je dobrá, v prvom polroku vymeškal 182 vyučovacích hodín, všetky boli ospravedlnené, väčšinou zo zdravotných dôvodov. Domáca príprava na vyučovanie býva slabšia, často nemá vypracované domáce úlohy s komentárom, že ich nevedel vypracovať, na hodinách však dokáže pracovať podľa pokynov učiteľov. Školské pomôcky má uložené v triede, a hoci hygienické potreby priniesol až po viacnásobnom upozornení, do školy chodí čisto oblečený, desiatu si pravidelne nosí. V minulosti sme niekoľkokrát riešili hygienu vlasov. W.ovo správanie sa je primerané jeho veku - so spolužiakmi si rozumie, k učiteľom sa správa zväčša slušne. Občas odvráva, protestuje proti plneniu povinností, no zvyčajne je to len póza a neskôr dané pokyny akceptuje. V decembri bol W. v škole iba tri dni. Matka požiadala o dištančné vzdelávanie, uviedla, že nechodia školské autobusy a že sa bojí o zdravie detí, z dôvodu šírenia koronavírusu. Na základe usmernenia MŠ učiteľka zasielala učivo a dištančné úlohy prostredníctvom mobilnej aplikácie Messenger. Upozornila na nutnosť odosielania vypracovaných заданий. W. zasielal úlohy iba sporadicky, vypracoval minimum заданий, často tvrdil, že to nevie. Keď učiteľka žiadala, aby teda chodil do školy, komunikáciu ukončil.

11. Zo správy ZŠ Q. zo dňa 24.02.2022 vyplýva, že maloletá P. V. navštevuje 1. ročník ZŠ. Školského vyučovania sa zúčastňuje sporadicky. Žiačka mala za 1. polrok šk. roka 2021/2022 zvýšený počet (246) vymeškaných vyučovacích hodín (tj. 54 vyučovacích dní), z ktorých u menovanej evidujeme 40 neospravedlnených vyučovacích hodín (dva za sebou nasledujúce týždne), na ktoré neboli predložené žiadne ospravedlnenia. Na ďalšie dni, počas ktorých sa vyučovania nezúčastnila boli predložené ospravedlnenia od pediatra (MUDr. S.) a od zákonného zástupcu (matka). V 2. polroku šk. roka 2021/2022 sa zvýšený počet vymeškaných vyučovacích hodín opakuje. Do 22.02.2022 (vrátane) má vymeškaných 69 vyučovacích hodín (tj. 16 vyučovacích dní), zatiaľ neevidujú žiadne neospravedlnené hodiny. Žiačka nemá zvládnuté prebraté učivo a jej vedomosti z jednotlivých vyučovacích predmetov sú nepostačujúce. Osobná hygiena je u nej na vyhovujúcej úrovni, do školy chodí v čistom oblečení. Nebadajú viditeľné znaky fyzického či psychického týrania. Matka s triednou učiteľkou komunikuje v nevyhnutných prípadoch (najmä s ohľadom na vymeškané vyučovacie hodiny a zdravotný stav maloletej), nie však s ohľadom na vyučovacie výsledky. Triedna učiteľka si pozvala matku do školy dňa 15.11.2021, kde jej bolo odovzdané napomenutie k väčšej usilovnosti žiačky za 1. štvrťrok šk. roka 2021/2022. V druhom štvrťroku bola matka predvolaná triednou učiteľkou do školy dňa 26.01.2022, na pohovor so zákonným zástupcom žiačky, počas ktorého bola matka oboznámená s výchovno-

vyučovacími výsledkami maloletej. Maloletý S. V. navštevuje 5. ročník ZŠ. Od začiatku školského roka má vymeškaných 231 vyučovacích hodín. Všetky vymeškané hodiny má ospravedlnené buď rodičom, alebo lekárom. Neospravedlnené hodiny neevidujú. (Napriek ospravedlneniu matkou pre chorobu bol v obci videný, čo poukazuje na prípadné zneužívanie aktuálnej situácie umožňujúcej častejšie ospravedlňovanie žiakov rodičmi.) Počas dištančného vyučovania (od 29. 11. do 17. 12. 2021) nemal technickú možnosť zúčastňovať sa online vyučovania, preto je vyšší počet vymeškaných hodín, náhradou boli pracovné listy, ktoré pripravovali jednotliví vyučujúci. Správanie je problémové, nahlas a bez vyvolania komentuje dianie v triede, svojvoľne vstane, pije, prihlási sa s otázkou, ktorá nesúvisí s témou hodiny, po upozornení však bez problémov poslúchne, no často sa to opakuje. Má 6 poznámok pre nevhodné správanie, za čo mu bolo udelené na štvrtroku napomenutie triednym učiteľom. Občas je správanie, resp. vyjadrovanie sa pri komunikácii so spolužiakmi nevhodné, používa vulgarizmy a veku neprimeraný slovník.

12. Z nálezu neurologickej ambulancie, MUDr. Z.ová I. zo dňa 22.02.2022 vyplýva, že maloletá P. V. je sledovaná na neurologii, Dg.: sympt.generalizované epi záchvaty - t.č. komp., st.p. seroznej meningoencefalitíde, aspirácia do pluc bezbnámeho obsahu - v anamnéze, Catarus tubotympanicus l.dx., vegetations adenoideae v anamnéze. Na kontroly by mala chodiť každé 3-6mes, chodí však sporadicky: Bola v ambulancii 5/2019, Potom 12/2020 bola objednaná, ale neprišla ani sa neodhlásila. Ďalšie vyšetrenie : 10/2021 - kde sa lekárka dozvedá, že doporučenú liečbu neužíva od 5/2019, lebo záchvaty nemá. Má sa dobre, len má stres zo školy. 2/2022: EEG nativne : graf v medziach normy.

13. Zo správy MUDr. S. U. zo dňa 21.02.2022 vyplýva, že maloleté deti sú v jej dlhodobej evidencii, matka relatívne dobre spolupracuje. Deti majú absolvované preventívne prehliadky aj keď po opakovanom pozývaní. P. je dispenzarovaná na neurologickej ambulancii, lieky t.č. neberie, svojvoľne ich vysadili. Odoslaná je aj na endokrinologické vyšetrenie a očné vyšetrenie, výsledky však ešte nepriniesla. U P. je prítomná ľahká retardácia v.s z málo podnetného sociálneho prostredia - odoslaná t.č. aj na psychiatrické vyšetrenie podobne pre úzkostné stavy odoslané aj ostatné deti - dňa 27.01.2022 aj B., P. S., W., pričom výsledky z psychiatrie doteraz nepriniesli.

14. Z e-mailu MUDr. W. V. vyplýva, že maloleté deti nie sú v evidencii psychiatrickej ambulancie, do toho času matka maloletých detí sa na žiadne vyšetrenie s deťmi neobjednala, ani neprejavila záujem o termín objednania na vyšetrenie.

15. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej aj „ZoR“) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 37 ods. 1 ZoR nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) ZoR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Podľa § 37 ods. 4 a 5 ZoR (4) Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť. (5) Ak je to potrebné

v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

19. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že je potrebné nariadiť výchovné opatrenie, ktorým dočasne odníme maloleté deti zo starostlivosti matky a nariadi ich pobyt v určenom zariadení, keď mal v konaní preukázané, že maloleté deti majú nedostatočnú školskú dochádzku, absentuje domáca príprava na vyučovanie, matka opakovane zanedbáva zdravotnú starostlivosť o maloleté deti, matke je zo strany školských zariadení a UPSVAR vytykaná nízka hygiena detí, deti majú opakovane vši, rovnako je nízka úroveň hygieny v domácnosti, rodina je v nepriaznivej finančnej situácii, napriek tomu sa matka odmieta zamestnať, správanie detí je problematické a deti nemajú zapísaného otca v rodnom liste, čo matka napriek opakovaným prísľubom odmieta riešiť.

20. Zo správ školských zariadení, správ UPSVAR aj správy Obce Q. vyplýva, že maloleté deti majú problém so školskou dochádzkou, z posledných správ doručených súdu počas konania vyplýva, že maloletá B. mala v novembri 11 neospravedlnených hodín, v decembri bola v škole len 1 týždeň, maloletý P. chýbal 497 vyučovacích hodín, z toho má 61 neospravedlnených hodín, maloletá P. má v 1. polroku 246 vymeškaných hodín, z toho 40 neospravedlnených, S. má 231 vymeškaných hodín, všetky ospravedlnené, avšak napriek ospravedlneniu matkou pre chorobu bol videný v obci, čo poukazuje na prípadné zneužívanie pandemickej situácie umožňujúcej častejšie ospravedlnenie žiakov rodičmi. Z uvedeného súdu vyplýva, že matka nedostatočne zabezpečuje pravidelnú dochádzku detí, ktoré si plnia povinnú školskú dochádzku, do školských zariadení, pričom časté ospravedlňovanie detí matkou a nezújem riešiť nedostatočnú dochádzku detí, ktorá sa opakuje dlhodobo, poukazuje na to, že ide o absencie na vyučovaní, o ktorých matka vie, a ktoré dlhodobo toleruje a ospravedlňuje pred školskými zariadeniami, čo má za následok slabé školské výsledky detí a mohlo mať za následok aj umiestnenie detí do špeciálnej základnej školy, ktoré by nebolo nevyhnutné v prípade riadnej dochádzky na vyučovanie a riadnej domácej prípravy do školy. Školské zariadenia a UPSVAR opakovane uvádzali, že absentuje domáca príprava detí na vyučovanie, deti nemajú zvládnuté učivo. Napriek tomu, že ide o dlhodobý problém, matka ho nerieši spôsobom, ktorý by bol v záujme maloletých detí, ale nedostatočnú dochádzku detí do školy a nedostatočnú prípravu do školy ospravedlňuje a zľahčuje. Matka ohľadne problémov so školskými výsledkami detí komunikuje so školskými zariadeniami iba obmedzene, napriek opakovaným upozorneniam nedošlo k náprave. Školské zariadenia poukazovali aj na problematické správanie maloletých detí, ktoré matka nedokáže adekvátnym spôsobom s deťmi riešiť, keď v konaní bolo preukázané, že deti matku dostatočne nerešpektujú.

21. Rovnako súd mal preukázané zanedbávanie zdravotnej starostlivosti detí zo strany matky, keď z návrhu UPSVAR vyplýva, že rodinu evidujú od r. 1999 z dôvodu preverenia podnetu nemocnice na zanedbanie starostlivosti, po ktorom nasledovali ďalšie podnety nemocnice a lekárkou na zanedbanie zdravotnej starostlivosti. Maloletému S.ovi bola odporúčaná návšteva očnému lekárovi pre problémy so zrakom, matka uviedla, že mu boli predpísané okuliare, tieto však nenesí, lebo na ne nemá financie. Maloletá P. má diagnostikovanú epilepsiu, na kontroly by mala chodiť každých 3-6 mesiacov, tieto kontroly matka zanedbávala, liečbu svojvoľne vysadila. Pediatrička uviedla, že u maloletej P. je prítomná ľahká mentálna retardácia v.s. z málo podnetného prostredia, čo rovnako preukazuje nedostatočnú starostlivosť o výchovu a rozvoj detí. Maloletým deťom bolo pediatričkou odporúčané psychiatrické vyšetrenie, matka síce uvádzala, že sú k psychiatrickému objednaní, predmetná psychologička však tieto tvrdenia matky poprela.

22. Súd mal tiež preukázané, že deti majú nedostatočnú hygienu, ktorá zrejme súvisí aj s nedostatočnou hygienou v domácnosti. V domácnosti nie je kúpeľňa, pri šetreniach UPSVAR bolo opakovane poukazované na nízku úroveň hygieny, ktorá nie je dostačujúca na starostlivosť o maloleté deti. S tým súvisí aj problém s nedostatočnou hygienou detí, ktorý avizovali školské zariadenia, ako aj opakovaný výskyt vší, ktorý obmedzuje maloleté deti v bežnom živote, keď im neumožňuje chodiť do školy, pričom vzhľadom na mieru opakovaní tohto problému, je zrejme, že matka aktuálne v daných podmienkach nie je schopná zabezpečiť ich likvidáciu.

23. Rodina je v nepriaznivej finančnej situácii, má dlh voči obci, ŠZŠI v minulosti dlhodobo poukazovala na dlh matky voči školskému zariadeniu za pobyt detí na internáte. Matke bola opakovane ponúkaná podpora pri hľadaní zamestnania, ktorú nevyužila, prisľúbila, že si nájde zamestnanie počas konania, nezúčastnila sa ani na jednom pohovore. Súd mal za preukázané, že matka nemá reálny záujem

zamestnať sa, hoci príjem rodiny pozostáva len zo sociálnych dávok, čo je nepostačujúce na riadnu výživu maloletých detí. Rodine je dlhodobo poskytovaná pomoc zo strany obce (školské pomôcky, drevo), Úsmev ako dar (oblečenie), napriek tomu rodina nie je schopná vyžiť zo svojho príjmu a maloleté deti nemajú zabezpečené potreby na riadny život. UPSVAR v konaní uviedol, že problémy v rodine by vo vzťahu k maloletým deťom mohli byť čiastočne vyriešené ich umiestnením na internáte, na poslednom pojednávaní matka uviedla, že má vybavený internát pre deti (čo však nijako nepreukázala a súd z tejto skutočnosti nevychádzal, nakoľko viaceré tvrdenia matky v konaní sa ukázali ako nepravdivé), avšak v minulosti, keď boli maloleté deti na internáte, mala problém zaplatiť platby za internát, pričom od tohto obdobia sa finančná situácia rodiny ešte zhoršila, keď zomrel najstarší syn matky a do jeho smrti významná časť príjmu pozostávala z príspevkov na jeho opatrovanie, kompenzačného príspevku a invalidného dôchodku. Pred začatím konania matka UPSVAR uviedla, že nemá záujem o umiestnenie detí na internáte, keďže tam ísť nechcú a internát pre 4 deti je pre ňu príliš drahý. Z uvedeného súdu vyplýva, že matka aktuálne nie je schopná reálne zabezpečiť umiestnenie detí na internáte, kde by bolo dohliadnuté na plnenie školskej dochádzky, hygienu detí a prípravu na vyučovanie. Zároveň nie je schopná toto zabezpečiť ani vo svojej domácnosti.

24. Ani jedno z maloletých detí nemá zapísaného otca v rodnom liste. Biologickým otcom S.a, B. a P. je podľa slov matky jej druh H. D., matka dlhodobo opakovane sľubovala, že jej druh uzná otcovstvo k maloletým deťom, toto sa zaviazala zabezpečiť aj počas súdneho konania, pričom až do skončenia konania toto realizované nebolo. Matka sa nedomáhala určenia otcovstva ani súdom, hoci jej bola opakovane ponúkaná pomoc pri spísaní návrhu na súd, na pojednávaní uviedla, že partner otcovstvo uznať odmietol, chce podať návrh na súd ale nevedela ako, čo s ohľadom na predložené dôkazy nebolo pre súd dôveryhodné. Súd tak mal preukázané, že matka nie je schopná resp. nemá záujem na tom, aby mali deti zapísaného otca v rodnom liste. Matka rovnako nezabezpečila uvedenie otca v rodnom liste maloletého P.a a W.a, podľa jej slov muž, ktorý mal byť ich otcom, zomrel. Súd však považuje uvedenie otca v rodnom liste detí za podstatné nielen z hľadiska práva dieťaťa poznať svojich rodičov, ale aj z hľadiska vyživovacej povinnosti druhého rodiča, starostlivosti o deti v prípade, ak by túto nemohla zabezpečiť matka, zastupovanie detí, dedenie a pod.

25. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd dospel k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny po dobu šiestich mesiacov, je v súčasnosti najlepším riešením na zabezpečenie zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletých detí a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najmä na možnosť zabezpečenia úpravy bývania rodiny, finančnej situácie (matka bude mať priestor na hľadanie si zamestnania), určenie otcovstva, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovkej časti rozhodnutia.

26. Súd tiež uložil matke povinnosť spolupracovať so zariadením, v ktorom budú maloleté deti umiestnené, keď táto spolupráca môže pomôcť matke pri úprave pomerov a zlepšení rodičovských zručností tak, aby sa maloleté deti mohli vrátiť do domácnosti matky a následne matka bola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, ich výchovu a vzdelávanie.

27. Pokiaľ ide o dobu trvania výchovného opatrenia toto súd nariadil s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia po dobu šiestich mesiacov, ktorá je dostatočne dlhá na úpravu rodinných a sociálnych pomerov rodiny a maloletých detí. Ak uvedené výchovné opatrenie splní svoj účel skôr, súd nariadené výchovné opatrenie zruší.

28. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa Civilného mimosporového poriadku je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku nezistil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.