

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17P/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222202893
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222202893.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. I., G.. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, C., zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: B. V., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, C., t.č. bytom T.P.Q. X/BXXX, XXXX W., Belgicko a M. I., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, C., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na uloženie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

U k l a d á N. I., G.. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletú A. I., G.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Michalovce, Františka Kubača 7, Michalovce.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice na uloženie výchovného opatrenia vedeného pred Okresným súdom Košice II pod sp. zn: 17P/39/2022.

Navrhovateľovi u k l a d á bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 24.03.2022 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestni maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Michalovce. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia podal aj návrh vo veci samej, ktorým žiadal, aby súd uložil maloletej výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení, v Centre pre deti a rodiny Michalovce.

2. V návrhu uviedol, že v auguste 2021 matka maloletej na úrade oznámila, že pravdepodobne odíde do zahraničia kvôli práci a jej maloleté deti ostanú v starostlivosti otca M. I.. Rodičia majú vyživovaciu povinnosť voči piatim maloletým deťom L., A., M., M. a A. I.. Matka sa podľa jej vyjadrení získaných prostredníctvom telefonického spojenia, od augusta 2021 zdržiava v zahraničí na adrese T.P.Q. X/BXXX, XXXX W., Belgicko, kde pracuje cca od januára 2022. Prešetrením pomerov v prirodzenom rodinnom prostredí maloletých detí na adrese I. XX, C. bolo zistené, že starostlivosť o maloleté deti zabezpečoval otec M. I., ktorému v starostlivosti pomáhala aj jeho plnoletá dcéra N. I.. V rodine po odchode matky malo dochádzať ku konfliktom medzi plnoletou dcérou N. I. a otcom detí. Zároveň bolo uvádzané z jej strany aj neprimerané správanie otca k maloletým deťom. Úrad na základe poskytnutých informácií podal dňa 02.02.2022 na OO PZ C. - C. podnet na preverenie podozrenia zo spáchania trestného činu. Trestné oznámenie na otca podala i N. I.. Následne bol dňa 2.2.2022 otec maloletých zadržaný orgánmi činnými v trestnom konaní a aktuálne sa podľa vyjadrenia rodinných príslušníkov nachádza vo väzbe. Od zadržania otca prevzala starostlivosť o maloletých súrodencov A., M., M. a A. plnoletá sestra N. I..

Maloletá L. I. sa nachádza od novembra 2021 v domácnosti svojej ďalšej sestry B. I.. Na Okresnom súde Košice II prebieha konanie 14P/146/2021 o zverenie maloletej L. do náhradnej osobnej starostlivosti B. I., ktorá sa o maloletú vo svojej domácnosti reálne stará, konanie nie je ešte skončené. Na Okresnom súde Košice II je zároveň vedené a konanie pod sp. zn. 14P/25/2022 o zverenie maloletých detí M., M. a A. do náhradnej osobnej starostlivosti N. I.. Okresný súd Košice II neodkladným opatrením zo dňa 17.03.2022 zveril maloleté deti M., M. a A. dočasne do starostlivosti navrhovateľky N. I.. V rámci vykonaného prešetrenia pomerov v rodine bol zisťovaný aj dôvod, pre ktorý p. N. I. nemá záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú A.. N. I. uviedla, že vzhľadom k vyššiemu veku maloletej A. má obavu prevziať za ňu zodpovednosť. Maloletá, hoci sa zdržuje prevažne doma, ju nerešpektuje, neposlúcha a od odchodu matky z domácnosti nechce chodiť do školy. Na základe informácií poskytnutých zo A. J. Š. W. X v C., v ktorej si maloletá plní povinnú školskú dochádzku, úrad zistil, že maloletá má za prvý polrok 320 neospravedlnených hodín, preto nebola ani klasifikovaná. Dni školského vyučovania trávi maloletá doma, prípadne sa túla po sídlisku. Došlo ja k situáciám, že opakovane neprišla večer domov. Zo zisťovaných dostupných informácií vyplýva, že starostlivosť o maloletú A. do budúca nemá záujem zabezpečovať žiadna osoba v blízkom príbuzenstve. Jej sestra N. I.F. zabezpečuje pre maloletú len nevyhnutné základné životné potreby. Zastupovanie maloletej nie je zabezpečené ani jedným z rodičov. S prihliadnutím na potrebu zabezpečenia náležitej starostlivosti o maloletú, najmä jej výchovy a výživy je nevyhnutné zaistiť, aby jej táto starostlivosť a uspokojenie jej vývinových potrieb bolo zabezpečené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

3. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 CMP súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

4. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

7. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné

odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. V danom prípade sa jedná o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie upravuje CMP, za aplikácie všeobecnej subsidiarity CSP. CMP upravuje odlišnosti od všeobecného procesného režimu CSP ako generálneho procesného kódexu. Aj z nadpisu tretej časti CMP „Niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu“ je nepochybné, že tento zákon upravuje len niektoré špecifiká neodkladných opatrení v mimosporových konaniach s tým, že všeobecná úprava a účel inštitútu neodkladného opatrenia je upravený v príslušných ustanoveniach CSP. Preto súd v danej veci aplikuje príslušné ustanovenia oboch procesných kódexov. Pretože konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je konaním, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd nie je viazaný obsahom návrhu.

15. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

17. Po oboznámení sa s obsahom návrhu má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Navrhovateľ osvedčil neodkladnosť zásahu do pomerov maloletého dieťaťa. Z podaného návrhu má súd za preukázané, že maloletá je aktuálne bez starostlivosti rodičov, bez zákonného zástupcu. Matka maloletej odcestovala do Belgicka a otec maloletej je aktuálne vo väzbe. Starostlivosť o maloletú zabezpečuje jej plnoletá sestra, s ktorou žijú v spoločnej domácnosti. Sestra však vo vzťahu k maloletej nemá žiadne práva a nemá ani záujem o zabezpečovanie náhradnej osobnej starostlivosti do budúcnosti, čo odôvodňuje správaním maloletej, ktorá ju nerešpektuje, nechodí do školy, túla sa dokonca aj v noci. Z uvedených skutkových okolností má súd za to, že je v záujme maloletej jej umiestnenie v Centre pre deti a rodiny, a to za účelom riadneho zabezpečenia starostlivosti o maloletú a jej zastupovania v bežných veciach. Vzhľadom k tomu, že maloletá je aktuálne vo faktickej starostlivosti svojej sestry N. I., súd jej uložil povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti centra.

18. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ podal zároveň aj návrh vo veci samej, v zmysle §330 ods. 1 C.s.p., súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o návrhu na uloženie výchovného opatrenia.

19. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov uložil súd s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhlásením ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.