

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/367/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816201848
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3816201848.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, proti povinnému: U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, XXXXX F., o vymoženie 462,59 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 10.02.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 462,59 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/151/2014 zo dňa 1.12.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej udelené dňa 07.03.2016.

2. Súdna exekútorka podala dňa 21.06.2018 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) a c) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania a tiež vzhľadom na zistený skutkový stav - majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil.

8. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

9. V predmetnej veci poverená súdna exekútorka podaním zo dňa 21.06.2018 súdu oznámila, že si neuplatňuje náhradu trov exekúcie, a preto jej súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).