

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Er/897/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314216580
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Starovičová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4314216580.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinným: 1) Q.J., nar. XX.XX.XXXX, A. F. XXX/X, XXX XX H., 2) L.J., nar. XX.XX.XXXX, A. F. XXX/X, XXX XX H., o vymoženie 1.702,50 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinnej v druhom rade na zastavenie exekúcie **z a m i e t a** .

II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

III. Súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, súd náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.07.2014 súd vydal poverenie, ktorým poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov.

2. Súdny exekútor dňa 06.10.2014 postúpil súdu podanie povinnej v druhom rade (ďalej len „povinná“) označené ako „Odvolanie“, v ktorom uviedla, že na Okresnom súde Levice je pod sp. zn. 9C/138/2014 vedené konanie o obnovu konania a odklad vykonateľnosti rozhodnutia.

3. Oprávnený sa k podaniu povinnej vyjadril, že na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 9C/138/2014 sa vedie konanie o obnove, pričom o návrhu na obnovu doposiaľ nebolo rozhodnuté.

4. Dňa 27.02.2017 súdny exekútor predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko oprávnený mu dňa 22.12.2016 oznámil, že návrh na vykonanie exekúcie berie späť a žiada, aby súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Vzhľadom na uvedené súd poukazom na § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

9. Z obsahu podania povinnej je zrejmé, že povinná sa ním domáha zastavenia exekúcie, a preto súd v zmysle § 124 ods. 1 CSP posúdil podanie povinnej ako návrh na zastavenie exekúcie. V súvislosti s návrhom povinnej súd zisťoval stav konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/138/2014, v ktorom povinní v postavení žalobcov žiadali obnovu konania a odklad vykonateľnosti rozhodnutia, pričom zistil, že predmetné konanie bolo uznesením č. k. 9C/138/2014-86 zo dňa 20.01.2017 právoplatne zastavené. K zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcami (povinnými v tomto konaní) z dôvodu, že so žalovaným (oprávneným v tomto konaní) uzavreli Dohodu o urovnaní. Následne dňa 27.02.2017 oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

10. Nakoľko súd prebiehajúcu exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol. Súdny exekútor si v súvislosti so zastavením exekúcie trovy exekúcie neuplatnil, a preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.