

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10Er/1195/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5814205721  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5814205721.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený spoločnosťou Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: S. H., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, XXX XX V., vykonávanú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie sumy 143,17Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd rozhodol uznesením č. k. 10Er/1195/2014-22 zo dňa 22.04.2016 tak, že žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 23.05.2014 zamietol. Predmetné uznesenie, ktorým bola žiadosť o udelenia poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, sa tak stalo právoplatným dňa 08.12.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 3CoE/199/2016 zo dňa 10.11.2016.

2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len "Exekučný poriadok"), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

3. Na základe tejto skutočnosti preto súd postupujúci v súlade s ust. § 44 odsek 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

4. Vo vzťahu k súdnemu exekútorovi súd uvádza, že účastníkmi konania sú v zásade len oprávnený a povinný, tretia osoba len vtedy ak to ustanovuje zákon. Ustanovenie § 37 ods. 1 Exekučného poriadku priznáva postavenie účastníka konania poverenému súdnemu exekútorovi a to za predpokladu ak súd rozhoduje o trovách exekúcie. V danom prípade je nepochybné, že k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora nedošlo, v tomto štádiu konania teda súdny exekútor nie je účastníkom konania a z tohto dôvodu nie je preto dôvodné možnú náhradu trov exekučného konania súdnemu exekútorovi priznať.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšší súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 239 a nasl. Civilného sporového procesu).