

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11C/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202562
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818202562.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu Nemocnica s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 2, Bojnice, IČO: 17 335 795, zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & PARTNERI s.r.o. so sídlom Grösslingova 50, Bratislava, IČO: 35 967 421 proti žalovanému B. L., nar. X.X.XXXX, bytom W. XX/X, K., Y. republika o zaplatenie sumy XXX,XX eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Zrušuje Európsky platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp.zn. 11C/13/2018 zo dňa 7.6.2018 v plnom rozsahu.

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

III. Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému o vydanie Európskeho platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 139,12 eur s príslušenstvom a trovy konania.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 7.6.2018 Európsky platobný rozkaz, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, keďže zásielka sa vrátila súdu s označením, že adresát je neznámy.

3. Súd prostredníctvom dožiadaného orgánu- Městský soud v Brno zistil, žalovaný zomrel dňa 25.12.2017. Dedičské konanie sp.zn. 59D 184/2018 po poručiteľovi bolo zastavené z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiadny majetok.

4. Podľa čl. 26 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006 z 12.decembra 2006, ktorým sa zavádza európske konanie o platobnom rozkaze, všetky procesné otázky, ktoré nie sú osobitne upravené v tomto nariadení, sa riadia vnútroštátnym právom.

5. Podľa § 269 Zákona č. 160/2015 Z.z. - Civilný sporový poriadok, Európsky platobný rozkaz je platobný rozkaz vydaný podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 272 cit. zákona, ustanovenia o platobnom rozkaze sa použijú primerane, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

7. Podľa § 266 ods. 1 cit. zákona, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

8. Podľa § 266 ods. 2 cit. zákona, na doručovanie platobného rozkazu sa nepoužijú ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116.

9. Podľa § 266 ods. 3 cit. zákona, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

10. Nakoľko sa nepodarilo pre objektívnu právnu skutočnosť žalovanému Európsky platobný rozkaz doručiť do vlastných rúk, súd ho podľa § 266 ods. 3 cit. zákona zrušil v plnom rozsahu.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 cit. zákona, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 61 cit. zákona, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 cit. zákona, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

15. K podmienkam konania patrí aj spôsobilosť účastníka konania mať práva a povinnosti (právna subjektivita). V tomto prípade žalovaný zomrel dňa 25.12.2017, teda pred začatím konania, ktoré začalo dňa 1.6.2018 doručením žaloby Okresnému súdu Prievidza. Žalovaný smrťou stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti (právnu subjektivitu), a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže žalovaný v danom prípade od začiatku konania nemal spôsobilosť byť jeho účastníkom a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, súd konanie zastavil.

16. Žalobca podal žalobu proti neexistujúcemu subjektu, čím procesne zavinil zastavenie konania, a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Tomu však v súvislosti s konaním nevznikli žiadne trovy konania (§ 251 CSP). Súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).