

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 6Er/473/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916211964
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Marianna Kertéssová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7916211964.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Mesto Kráľovský Chlmec, L. Kossutha 99, 077 13 Kráľovský Chlmec, zast: JUDr. Peter PANDY, advokát, L. Kossutha 99, 077 01 Kráľovský Chlmec, proti povinnému: E.. D., Z. XXXX/XX, S.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. G., o vymoženie 73 Eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na návrh oprávneného sa dňa 25.5.2016 začalo exekučné konanie o vymoženie istiny 73 Eur s príslušenstvom. Exekučným titulom je právoplatný a vykonateľný platobný výmer č.2315000968 zo dňa 25.2.2010 vydaný Mestom Kráľovský Chlmec.

2. Dňa 2.9.2016 bola na konajúci súd doručená žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ľadislava Beňová, so sídlom exekútorského úradu v Košiciach. K žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol priložený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 25.5.2016, exekučný titul.

3. Okresný súd Trebišov výzvou č. k. 6Er 473/2016- 5 zo dňa 19.9.2016 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku za žiadosť o udelenie poverenia v sume 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Právnomu zástupcovi navrhovateľa bola výzva doručená dňa 21.9.2016, doteraz však súdny poplatok nebol zaplatený.

4. Podľa ust. § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 9a zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí, ak poplatok nebol zaplatený ani v lehote určenej súdom, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

7.Podľa § 57 ods. 1 písm. i) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

8. Podľa ust. § 200 ods.5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10.Vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku bol oprávnený poučený o následkoch nezaplataenia poplatku, preto podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení - Exekučného poriadku a zákona o súdnych poplatkoch, súd konanie zastavil.

11. O trovách konania rozhodol Okresný súd Trebišov tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, pretože aj napriek tomu, že oprávnený nezaplatil súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia a tým procesne zavinił jej zastavenie, súd nevydal poverenie na vykonanie exekúcie a exekútor nebol oprávnený vykonávať žiadne úkony.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.