

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/92/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318010552
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Roháč
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2018:8318010552.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Ivanom Roháčom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15. 08. 2018 vydáva

rozhodol:

Obžalovaný:

C. T. A. Q. T. M. , L.. XX. X. XXXX E. Y., P. J. Y., P.. Č.. E. Ú. O., K. X

je vinný , že

dňa 17. 05. 2017 v čase okolo 00.19 hod v bare Synottip na ul. Laboreckej v Humennom počas toho, ako sedel na stoličke pri barovom pulte vedľa I. T., tomuto zo zadného vrečka teplákov vybral jeho kožené puzdro s dokladmi, kde následne z tohto puzdra odcudzil bankomatovú kartu MC Standard č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k bankovému účtu č. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v Poštovej banke, a. s. na I. T. a namiesto tejto bankomatovej karty mu do puzdra podstrčil anglický vodičský preukaz vydaný na meno Q. P., pričom potom, v čase okolo 00.26 hod toto puzdro aj s dokladmi podhodil pod stoličku, na ktorej sedel I. T. a z baru v čase o 00.29 odišiel preč do mesta Humenné, kde túto bankomatovú kartu viackrát neoprávnene použil v čase od 00.38 hod dňa 17. 5. 2017 do 02.33 hod dňa 18. 5. 2017 v bankomatoch ČSOB banky a VÚB banky v meste Humenné, kde zadaním platného PIN kódu, ktorý bol uvedený pri odcudzenej bankomatovej karte, sa pokúsil o výber finančnej hotovosti, ako aj o platby na rôznych miestach v meste Humenné, pričom však k výberu resp. platbám nedošlo z dôvodu nedostatočných finančných prostriedkov na účte a následného zablokovania predmetnej bankomatovej karty,

t e d a

neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronický peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/120/2017 zo dňa 28. 9. 2017, ktorým bol obžalovanému uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ktorý považuje za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.