

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8P/43/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200506  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718200506.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa G. H., X.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: S. E. H., X.. XX.XX.XXXX, V.. L. R., J. L. K. XXX, občan SR a matky F. F., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XX, R., občianka SR, o návrhu otca na úpravu styku s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o úprave práv a povinností k mal. G. nasledovne:

„Otec je oprávnený stýkať sa s mal. G. každý párny týždeň v roku v sobotu v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň v roku v nedeľu v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom pripraviť a v určenom čase otcovi odovzdať v mieste jej bydliska a otec je povinný maloleté dieťa matke v určenom čase na rovnakom mieste vrátiť.“

II. Týmto rozsudkom sa m e n í rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 7P/27/2017-75 zo dňa 22.08.2017 v časti úpravy styku otca s mal. G..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.04.2018 žiadal úpravu styku s maloletým G.. Matka dieťaťa s podaným návrhom súhlasila, pričom obidvaja rodičia zhodne navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu.

2. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak  
a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo  
b) to ustanovuje tento zákon.

3. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. veta prvá, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.