

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/1164/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118314161
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118314161.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Trnavská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO.: 36 252 484, so sídlom Priemyselná 10, 921 79 Piešťany, zast.: Michal Mrva - advokátska kancelária, s.r.o., IČO.: 50 145 860, so sídlom advokátskej kancelárie Trenčianska 38, 821 09 Bratislava-mestská časť Ružinov, proti povinnému: W. Š., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom D.K. XXX/XX, XXX XX M. K. o vymoženie sumy vo výške 120,32 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 2,00 Eur z
a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.07.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 120,32 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Piešťany, č.k. 21Csp/2/2018-17, zo dňa 25.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.06.2018.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 30.07.2018 si oprávnený v časti F) „Trovy exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy celkom (vrátane DPH) vo výške 60,52 Eur.

3. Podľa ust. § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučného poriadku: „ Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. “

4. Podľa ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku: „ Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom “.

5. Podľa ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku: „ Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu. “

6. Podľa ust. § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

7. Podľa ust. § 199d ods. 1 Exekučného poriadku: „Oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v

poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.“

8. Podľa ust. § 199e Exekučného poriadku: „Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.“

9. Podľa ust. § 200 zákona Exekučného poriadku: „Na exekučné konanie sa použijú ustanovenie CSP, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

10. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): „Trovky konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.“

11. Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“): Odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý úkon ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.“

12. Podľa ust. §10 ods. 2 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.: „Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.“

13. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného. Právny zástupca oprávneného si v návrhu zo dňa 30.07.2018 tak, ako bolo vyššie uvedené vyčíslil trovy celkom (vrátane DPH) vo výške 60,52 Eur, z toho trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH) predstavujú sumu vo výške 44,02 Eur a súdny poplatok vo výške 16,50 Eur.

14. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd uvádza, že výška tarifnej hodnoty pre výpočet jedného právneho úkonu predstavuje sumu vo výške 120,32 Eur (t.j. istina). V takom prípade výška jedného právneho úkonu predstavuje sumu vo výške 30,97 Eur, (t.j. 16,60 Eur celý úkon + 9,21 Eur rež. paušál + 5,16 Eur DPH vo výške 20% z celého úkonu a rež. paušálu). Polovičná hodnota právneho úkonu v danom prípade preto predstavuje sumu vo výške 21,01 Eur (t.j. 8,30 Eur polovičný úkon + 9,21 Eur rež. paušál + 3,50 Eur DPH vo výške 20 % z polovičného úkonu a rež. paušálu).

15. V danom prípade je potrebné uplatniť ust. § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a uviesť, že odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, a preto odmena za polovičný úkon právnej služby predstavuje sumu vo výške 21,01 Eur vrátane DPH a režijného paušálu.

16. Súd poukazuje na to, že v danom prípade má oprávnený nárok na trovy právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby - prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu na súd vo výške 42,02 Eur, (t.j. 2x,8,30 Eur + 2x9,21 Eur rež. paušál + 7,00 Eur DPH vo výške 20 %).

17. Vo vzťahu k trovám právneho zastúpenia oprávneného tak ako bolo vyššie uvedené súd priznáva oprávnenému trovy právneho zastúpenia vo výške 42,02 Eur vrátane DPH.

18. Vzhľadom na vyššie konštatované skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 30.07.2018, zistil rozpor daného návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 30.07.2018 s ust. §199d ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 199e Exekučného poriadku, preto v súlade s vyššie citovaným ust. § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku a ust. § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia vo výške 2,00 Eur zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku daného uznesenia.

19. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní zníži o sumu vo výške 2,00 Eur a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.