

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/85/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010097
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Mihal
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2118010097.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Mihala a sudcov JUDr. Kataríny Batisovej a JUDr. Martina Žovince, v trestnej veci proti odsúdenému R. J., narodenému dňa XX. H. XXXX v J. U., trvale bytom P. T., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, v konaní o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie z výkonu ochranného liečenia, prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. augusta 2018 v Trnave sťažnosť odsúdeného R. J. proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 23. januára 2018, č. k. 1Nt 6/2018-9 a rozhodol

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného R. J. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Uznesením samosudcu Okresného súdu Trnava zo dňa 23. januára 2018, č. k. 2Nt 6/2018-9 bol (podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku) s poukazom na § 74 ods. 2 Trestného zákona odsúdený R. J. prepustený z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 05.04.2017 sp. zn. 4T/28/2017.

Okresný súd svoje rozhodnutie odôvodnil v rozsahu č. I. 9 spisu nasledovne (citácia):

„Dňa 12.01.2018 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného R. J. z ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 05.04.2017 sp. zn. 4T/28/2017 pre spáchanie trestného činu podľa § 194 ods. 3 Tr. zák. Na výkon ochranného liečenia odsúdený nastúpil na Úsek ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dňa 21.06.2017. Riaditeľ v návrhu uviedol, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel a navrhuje ďalšiu liečbu ponechať na dobrovoľnosti odsúdeného. Koniec trestu má odsúdený dňa 06.12.2021.

Z priloženej lekárskej správy Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 08.01.2018 vyplynuli skutočnosti, ktoré odôvodňovali závery uvedené v návrhu riaditeľa ústavu čo do naplnenia účelu nariadeného a vykonávaného ochranného liečenia.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V prípade rozhodovania o prepustení z ochranného liečenia je určujúcim faktorom jeho výsledok, keďže ochranné liečenie potrvá dovtedy, kým to vyžaduje jeho účel, preto samosudca po preštudovaní návrhu liečebného ústavu a pripojenej lekárskej správy, z ktorej vyplynulo, že ochranné liečenie splnilo svoj účel, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.“

Proti tomu uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený R. J..

Sťažnosť odôvodnili v rozsahu č. I. 11 spisu písomným podaním doručeným okresnému súdu dňa 7. februára 2018 s tým petitom, že vo svojej liečbe a tým aj vo výkone ochranného opatrenia vo forme ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia by chcel ešte pokračovať, pretože údajne sa necíti byť vyliečený na 100%, ale len na 99%.

Prokurátor sa k sťažnosti nevyjadril.

Krajský súd v Trnave na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného R. J. nie je dôvodná.

Okresný súd postupoval v súlade so zákonom a správne, keď na podklade vykonaných dôkazov a v zákonom predpísanej forme rozhodol, že v zmysle ustanovenia § 74 ods. 2 Tr. zák., postupom prameniácim z § 448 ods. 1 Tr. por. odsúdenému R. J. (na návrh oprávneného subjektu) prepustil z výkonu ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia.

Toto rozhodnutie po formálnej i materiálnej stránke vecne správne odôvodnil a dôvodne skonštatoval, že odsúdený spĺňa zákonom predpokladané podmienky pre naznačený postup.

Záveru okresného súdu si sťažnostný súd v rámci postupu svojho konania osvojuje a v plnom rozsahu na ne ako na správne poukazuje, a to bez potreby opakovania takýchto dôvodov.

Nezistiac podmienky pre zmenu napadnutého uznesenia senát Krajského súdu v Trnave podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obhajcu odsúdeného R. J. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.