

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/76/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010263
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7616010263.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. augusta 2018, v trestnej veci odsúdeného Q. T., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm.b/ Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.6.2018 sp.zn. 5T/43/2016 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Q. T..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený Q. T. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/43/2016 zo dňa 16.8.2016 neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov vykoná.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený ihneď po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, do zápisnice o verejnom zasadnutí. Zahlásenú sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Na podklade sťažnosti odsúdeného krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Po preskúmaní spisu krajský súd zistil, že odsúdený Q. T. bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/43/2016 zo dňa 16.8.2016 uznaný za vinného z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b/ Tr.zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 16 mesiacov. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť 16.8.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/68/2017 zo dňa 31.10.2017 bol odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.2 písm.a/ Tr.zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu súd uložil podľa § 73 ods.2 písm.c/, písm.d/ Tr.zák. ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Uvedeným trestným činom bola poškodená Z. T., pričom sa stal dňa 9.1.2017.

Ďalej sa odsúdený Q. T. dňa 3.9.2016 dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm.e), zák.č. 372/1990 Zb., kde poškodenou je opätovne Z. T..

Správne postupoval okresný súd, keď na verejnom zasadnutí vykonal zákonným spôsobom všetky dôkazy, ktoré boli potrebné k objasneniu predmetu konania, a dospel k záveru, že odsúdený Q. T. sa v čase plynutia podmiennečne uloženého trestu odňatia slobody dopustil opätovne úmyselného trestného činu, a to prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr.zák. a priestupku proti tej istej poškodenej.

Z toho dôvodu treba vyvodiť záver, že odsúdený Q. T. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život.

Krajský súd poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia okresného súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Nepochybil okresný súd, keď odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko tento nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu za úmyselný trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd sťažnosť odsúdeného Q. T. ako nedôvodnú postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.