

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/90/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318201044
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318201044.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú H. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., P. X, v zastúpení kolízny opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca neuvedeného a matky X. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., P. 4, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno, takto

rozhodol:

I. Maloletej H. T., nar. XX.XX.XXXX sa n a r i a d ť u j e ústavná starostlivosť.

II. Maloletá bude u m i e s t n e n á v Detskom domove "Slniečko" Polomka.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej s účinnosťou od 28.05.2018 27,32 Eur mesačne a od 01.07.2018 28,08 Eur mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona sumou vo výške 30% z takto zmeneného životného minima, a to vždy do pätnásteho dňa každého mesiaca dopredu na účet Detského domova "Slniečko" Polomka.

IV. Za obdobie od 28.05.2018 do 14.08.2018 v z n i k o l matke dlh na zročnom výživnom vo výške 58,92 Eur. Tento dlh je matka povinná zaplatiť na účet Detského domova "Slniečko" Polomka do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

V. M e n í sa rozhodnutie Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/107/2018 - 9, zo dňa 28.05.2018 tak, že právoplatnosťou tohto rozhodnutia sa nariadené neodkladné opatrenie ruší.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.05.2018 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej a jej bratovi T. O. v Detskom domove Slniečko Polomka. Úrad svoj podnet odôvodnil tým, že obidvom maloletým bolo nariadené výchovné opatrenie za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to najdlhšie do 27.05.2018. Matka maloletých detí neupravila svoje pomery. V súčasnosti je voči nej vedené vyšetrovanie vo veci podozrenia zo zločinu kupliarstva podľa § 367 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona. Matka maloleté deti v detskom domove navštevuje pomerne často, v komunikácii s nimi používa nevhodné slová, návštevy má povolené len za prítomnosti službukonajúcej vychovávateľky. Návrat maloletej a jej brata k biologickej rodine v súčasnosti nie je možný. Matka neupravila pomery, ktoré by viedli k zdravému fyzickému, psychickému a sociálnemu vývinu maloletých detí.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/90/2018 - 12 zo dňa 29.05.2018 ex offo začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletej v Detskom domove Slniečko.

2. Dňa 14.08.2018 súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti zástupcu Detského domova Slniečko, ktorý svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil.

3. Na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že trvá na podanom podnete v plnom rozsahu. Matka neupravil svoje rodinné pomery, hlavne svoj spôsob života tak, aby zabezpečila zdravý vývoj maloletej a jej brata.

4. Matka maloletej uviedla, že má v súčasnosti lepšie bytové podmienky. Uznáva, že zanedbávala školskú dochádzku maloletej a jej brata, ale každý sa môže zmeniť a všetko sa dá napraviť. Zatiaľ nepracuje, prácu si hľadá. Bude sa snažiť, aby sa maloleté deti vrátili späť do jej starostlivosti. Dodala, že je slobodná. Byva v rodinnom dome svojho otca T. T. a jeho priateľky. Má ukončenú iba základnú školu. V Galante pracovala ako operátorka pri výrobe televízorov. V súčasnosti poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške 120,- Eur mesačne. Žije sama. Mesačne prispieva za seba a deti za odvoz smetí 35,- Eur, otcovi za vodu a elektriku 15,- Eur. Za mobil mesačne dá 9 -10,- Eur. Na otázku prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno ako zabezpečí v budúcnosti školskú dochádzku a riadnu starostlivosť o maloleté deti uviedla, že predtým asi ešte nebola dospelá, bolo jej to ľahostajné, necítila sa na to, ale v súčasnosti si uvedomila, že takýmto správaním ubližovala sebe aj svojim deťom. Aj deti si samé uvedomili, že vymeškávali v škole.

5. Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno na pojednávaní súdu predložil trestný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 3T/69/2018 - 51 zo dňa 07.05.2018, ktorým bola matka uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, nakoľko zanedbala školskú dochádzku tak maloletej H. ako aj jej brata T.. Tiež predložil uznesenie OR PZ v Brezne, odboru kriminálnej polície, zo dňa 27.02.2018 o začatí trestného stíhania za zločin kupliarstva, v ktorom je maloletá H. poškodenou. Po tom čo prokurátora Okresnej prokuratúry kolízny opatrovník uistil, že vzhľadom na rodinné pomery nie je možné maloletú ani jej brata zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti tento uviedol, že má za to, že uložené výchovné opatrenie, pobyt v detskom domove do 27.05.2018 nesplnil svoj účel v úprave rodinných pomerov k maloletej. Navrhuje maloletej nariadiť ústavnú starostlivosť, a to z dôvodu, že ešte stále pokračuje trestné konanie vo veci kupliarstva, kde je maloletá poškodenou. Dedukuje z toho podozrenie, že došlo k zlyhaniu matky maloletej.

6. Zo správy Detského domova Slniečko Polomka doručenej súdu 06.08.2018 vyplýva, že maloletá je v tomto zariadení od 27.11.2017 na základe uznesenie Okresného súdu Brezno o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 8P/230/2017 - 16 zo dňa 20.11.2017. Je umiestnená v samostatnej skupine detského domova spolu s bratom T. O., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté deti prišli do zariadenia hygienicky zanedbané, mali vši. Maloletá H. ukončila druhý ročný Základnej školy v Polomke. Adaptácia prebehla bez problémov. Je snaživá, cieľavedomá. V rámci svojich schopností sa snaží plniť si školské povinnosti. Na vyučovanie sa pripravovala pravidelne pod dohľadom vychovávateľa. Postupne sa zapája do domácich prác. V hygienických a sebaobslužných činnostiach napreduje. Na svojho brata T. má veľmi dobrý vplyv, usmerňuje ho, hrá sa s ním a pomáha mu pri príprave na vyučovanie a pri iných činnostiach. Matka navštevovala maloletú a jej brata v detskom domove nepravidelne a neohlásene. Vzhľadom na vnútorný poriadok detského domova bolo zrealizované stretnutie s matkou, kde boli dohodnuté pravidlá a čas návštev v detskom domove. Matka aj naďalej stanovené pravidlá nedodržiavala napriek tomu, že s nimi súhlasila, čo potvrdila svojim podpisom. Matka v komunikácii používa nevhodné slová. Je potrebné ju neustále usmerňovať, pretože sa snaží maloletú H. ovplyvňovať. Chce zasahovať do výchovy, je agresívna voči vychovávateľkám, slovne ich napáda. Návštevy bývajú väčšinou krátke. Počas návštev nebadá u detí citovú väzbu, deti stoja vedľa matky a netúžia sa s ňou držať alebo ju objímať. Počas návštev je prítomná aj službukonajúca vychovávateľka z dôvodu zamedzenia ovplyvňovania detí zo strany matky, nakoľko naďalej prebieha vyšetrowanie. Okrem matky udržiavajú maloleté deti osobný kontakt so starým otcom z matkovej strany, ktorý ich niekoľkokrát v detskom domove navštívil. Maloleté deti sa na stretnutia so starým otcom tešia, objímajú ho a túlia sa k nemu. Je zjavné, že medzi starým otcom a maloletými deťmi sú vybudované citové vzťahy.

7. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa brániť závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave, alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

8. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

11. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení do ústavnej starostlivosti, alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

15. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť súčasne uloží rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

16. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletá je narodená mimo manželstva. Otcovstvo k nej nie je určené. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno Okresný súd Brezno uznesením č.k. 8P/230/2017 - 16 zo dňa 20.11.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka. Toto uznesenie sa stalo právoplatným 24.11.2017.

Na základe neodkladného opatrenia maloletá spolu so svojim bratom T. O., nar. XX.XX.XXXX boli dňa 27.11.2017 odovzdaní do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka.

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 8P/30/2018 - 48 zo dňa 27.03.2018, právoplatným 19.5.2018 bola maloletá odňatá z osobnej starostlivosti matky a bolo jej nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Detskom domove Slniečko Polomka za účelom zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov, najdlhšie do 27.05.2018. Zároveň súd matke maloletej uložil za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov povinnosť spolupracovať s Detským domovom Polomka, s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a s mestom Brezno.

Výchovné opatrenie sa skončilo 27.05.2018, matka svoje rodinné a sociálne pomery neupravila. Naďalej prebieha vyšetrovanie zločinu kupliarstva, v ktorom je maloletá poškodenou. Vzhľadom na túto skutočnosť, na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručeného tunajšiemu súdu 28.05.2018 bolo uznesením č.k. 8P/107/2018 - 9 zo dňa 28.05.2018 začaté

konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, aj bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Detského domova Slniečko Polomka. Toto neodkladné opatrenie bolo vykonateľné 28.05.2018 a nadobudla právoplatnosť 16.06.2018.

17. Nakoľko matka maloletej ani v priebehu výchovného opatrenia, ani po jeho skončení neupravila svoje rodinné a sociálne pomery, naďalej prebieha trestné stíhanie vo veci zločinu kupliarstva, kde je maloletá poškodenou, súd má za to, že je v záujme maloletej, aby jej bola nariadená ústavná starostlivosť. Preto súd aj nariadil maloletej ústavnú starostlivosť v Detskom domove Slniečko Polomka. Zároveň súd uložil matke maloletej s účinnosťou od 28.05.2018, t.j. od prvého dňa umiestnenia maloletej v Detskom domove Slniečko Polomka na základe neodkladného opatrenia, aby prispievala na výživu maloletej výživným v minimálnej výške. Od uvedeného dňa do dňa vyhlásenia rozhodnutia (14.08.2018) vznikol matke dlh na zročnom výživnom vo výške 58,92 eur (aliquotná čas za máj 3,52 Eur + za jún 27,32 Eur + za júl 28,08 Eur). Vzhľadom na pomery matky súd jej tento dlh uložil zaplatiť na účet Detského domova Slniečko Polomka do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Na tento účet je matka povinná platiť aj bežné výživné na maloletú.

18. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia sa ruší neodkladné opatrenie nariadené rozhodnutím Okresného súdu Brezno č.k. 8P/107/2018 - 9 zo dňa 28.05.2018.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé. Ani jeden z účastníkov sa takejto náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z

nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.