

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010678
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010678.2

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí dňa 15.08.2018 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

r o z h o d o l i :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., z a m i e t a návrh ods. O. P. D. K. Á. Ž. N. L. F. J. , I. R.N., V. XX.XX.XXXX L. K. R., B. P. L. K., V. E. XX/XX, adresa na doručovanie písomností Y. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T/77/2017 zo dňa 27.09.2017, právoplatný dňa 19.10.2017, vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 28.10.2016, právoplatný dňa 15.12.2016, vo výmere 4 mesiace, s povolením podmiennečného odkladu jeho výkonu a určenou SD vo výmere 15 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 12.02.2018, právoplatným dňa 30.03.2018, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie výkonu trestu odňatia slobody so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdená O. P. podala dňa 18.06.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdenej nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdenej, vyjadreniami a listinnými dôkazmi. Odsúdená vo svojej výpovedi uviedla, že si chce nájsť prácu a starať sa ako matka o deti, teraz 09.08. boli na návšteve jej deti, a to čo na nich videla, to jej bolo dosť. V prípade jej prepustenia by bývala pri mame. Počas výkonu trestu nezískala odmenu, chodievala na prácu, mala problémy zo žalúdkom, preto ju vyradili z práce.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že odsúdená nastúpila sama zo slobody dňa 29.12.2017 do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Žilina. Disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná v uvedenom ústave nebola. Dňa 16.01.2018 bola premiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez problémov. Vzhľadom k tomu, že v správaní odsúdenej je prítomná spontánnosť, uvoľnenosť až tendencia k odbrzdenosti a slabší sociálny odhad, nie je správanie odsúdenej vždy v dostatočnej miere v súlade s ústavným poriadkom. Príkazy a nariadenia personálu sa snaží plniť. Základné hygienické návyky má dostatočne zvnútornené. V kolektíve odsúdených patrí medzi viac verbálne výrazne odsúdené. U odsúdenej sa vyskytli aj drobné interpersonálne konflikty s ostatnými odsúdenými. Funkcie z radov odsúdených žien nevykonáva. Do kultúrno-osvetových aktivít organizovaných na oddiele sa zapája. Voľný čas trávi prevažne upratovaním, rozhovormi s druhými odsúdenými a sledovaním televízneho

vysielania. Je členkou akvaristického záujmového krúžku. Po pracovnej stránke je odsúdená zaradená do práce na pracovisko v ústave s dohľadom. V rámci svojich možností sa odsúdená podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch oddielu. Kontakt s vonkajším svetom udržiava s mamou, sestrami a deťmi prostredníctvom korešpondencie. Právo na návštevu si v danom ústave odsúdená doposiaľ uplatnila dvakrát. Odsúdená nebola doposiaľ počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne odmenená a ani disciplinárne potrestaná. Bolo konštatované, že odsúdená vo výkone trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania avšak v oblasti edukácie len čiastočne. Bola jej stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu nedostatočnej vzdelanosti. Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča ju na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdenej o podmienené prepustenie, hodnotenie a rozsudkové údaje, odpis registra trestov, ilustrácia STA. Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš, samosudcovská vec, sp. zn. 3T/77/2017 zo dňa 27.09.2017, právoplatný dňa 19.10.2017, VINA: § 212/1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 T. zák. TREST: 8 mesiace so zaradením do ÚVTOS s MSS
nariadenie VT: 12.12.2017, nástup VT: 29.12.2017

- trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš, samosudcovská vec, sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 28.10.2016, právoplatný dňa 15.12.2016, VINA: § 211/1b Tr. zák. TREST: 4 mesiace so skúšobnou dobou 15 mesiacov, v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/61/2016 zo dňa 12.02.2018, právoplatný 30.03.2018, ktorým bolo vyslovené neosvedčenie sa a nariadenie VT so zaradením do ÚVTOS s MSS
nariadenie VT: 10.05.2018, nástup VT: 29.08.2018

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka navrhla návrh odsúdenej zamietnuť, keďže odsúdená nepreukázala také polepšenie, aby sa mohlo očakávať vedenie riadneho života v budúcnosti, poukázala na záver riaditeľa ÚVTOS. Odsúdená uviedla, že by chcela byť podmienené prepustená.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ 2 - krát súdne trestaná pre úmyselnú trestnú činnosť - pre spáchanie prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 tr. zák., pričom pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 3 mesiace, v skúšobnej dobe sa však neosvedčila a bol jej nariadený výkon trestu odňatia slobody. U odsúdenej nebol naplnený výchovný cieľ uloženého podmieneného odsúdenia, z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdenej sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu nedostatočnej vzdelanosti, za doterajší výkon trestu nezískala žiadnu disciplinárnu odmenu, má slabší sociálny odhad, tendenciu k odbrzdenosti, vyskytli sa u nej interpersonálne konflikty, v oblasti edukácie plní len čiastočne stanovené ciele programu zaobchádzania, riaditeľ ÚVTOS ju neodporúča na podmienené prepustenie.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdená nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení takého plnenia povinností a správania vo výkone trestu, aby preukázala polepšenie, i keď vykonala vyžadovanú polovicu trestu odňatia slobody, preto s poukazom i na konečný návrh prokurátora a záver riaditeľa ÚVTOS, návrh odsúdenej o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.