

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 10T/28/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6219010094.5

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa XX. XX. XXXX M. C. M. Y.S. V.. W. P., N.. XX. XX. XXXX M. M. Krtíši, trvale bytom K. XXX/XX, A., takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona súd n a r i a d' u j e vykonanie trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne uloženého rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 10T/28//2019-360 zo dňa 03. 06. 2019.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre mladistvých.

### o d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Veľký Krtíš vyhlásil dňa 06. 06. 2019 rozsudok, ktorým bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov. Odsúdený podal odvolanie proti výroku o náhrade škody. Krajský súd uznesením sp. zn. 4To/114/2019 zo dňa 12. 12. 2019 odvolanie zamietol.

Skúšobná doba mu začala plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozsudku, teda dňa 13. 12. 2019 a mala uplynúť dňa 12. 12. 2021.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že viedol riadny život, pretože pracoval. Chce aby ho súd osvedčil. Škodu doposiaľ neuhradil, musí si dohodnúť splátkový kalendár. Na dohodu pracoval asi rok, ale pracoval brigádne, pomáhal rodine. Prokurátor navrhol odsúdeného neosvedčiť a trest premeniť.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený spáchal v skúšobnej dobe ďalší trestný čin. Dňa 05. 09. 2020 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. (uznaný vinným rozsudkom OS VK 11T/3/2020 zo dňa 27. 12. 2021). V skúšobnej dobe spáchal 13 priestupkov prevažne proti opatreniam súvisiacimi s pandémiou COVID a na úseku dopravy, na ktoré súd prihliadol len čiastočne, pretože ide o málo závažné priestupky obsahovo nesúvisiace s prejednávanou vecou. Na druhej strane, ale súd pri ich značnom počte (10x) konštatuje, že odsúdený nerešpektuje žiadne právne a etické normy. Prihliadol však na priestupky proti občianskemu spolunažívaniu (3x), pretože tie považuje za závažné (najmä proti blízkej osobe pod vplyvom alkoholu). Súd neuveril tvrdeniu odsúdeného, že nič neurobil a nepamätá sa. Rozhodnutia o priestupkoch sú právoplatné a odsúdený mal možnosť podať opravný prostriedok, čo neurobil. Taktiež sa nestotožnil s jeho tvrdením vo veci odsúdenia pod sp. zn. 11T/3/2020, že nie sú na to žiadne dôkazy. Súd v tomto konaní nehodnotí dôkaznú silu dôkazov v inej veci, nejde o obnovu konania, ale posudzuje, či odsúdený viedol riadny život. Pre súd je podstatné, že má preukázané právoplatné odsúdenie v skúšobnej dobe.

Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe opätovne spáchal úmyselný trestný čin. Za základnú podmienku vedenia riadneho života považuje súd beztrestnosť

počas skúšobnej doby. Pokiaľ odsúdený opakovane spáchal úmyselný trestný čin a spáchal viacero priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, súd nemohol rozhodnúť, že odsúdený viedol riadny život. Odsúdený navyše nesplnil uloženú povinnosť a nenahradil poškodenú škodu. Súd preto rozhodol o premene trestu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní  
Odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok