

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 18Er/338/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717205593  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Lecová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8717205593.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 6, Košice, IČO 31 701 914, právne zast. JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice proti povinnému: R. Š., Š.. W. C., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. J. XX o vymoženie 60,60 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Zory Ferdinandy, Exekútorský úrad Košice, Štefánikova 6, Košice, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.03.2017 podal oprávnený u súdneho exekútora JUDr. Zory Ferdinandy, Exekútorský úrad Košice návrh na začatie exekučného konania proti povinnému na vymoženie 60,60 eur s prísl., a to na základe rozsudku vydaného Okresným súdom v Poprade č.k. 21C/82/2015-28 zo dňa 29.09.2015. Súdny exekútor požiadal dňa 02.05.2017 súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Súd dňa 19.05.2017 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania podľa pol. 13 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení. Oprávnený na výzvu súdu a súdneho exekútora doposiaľ nereagoval a poplatok nezaplatil aj napriek upozorneniu, že v prípade jeho nezaplatenia súd exekúciu zastaví.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. i) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

5. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože má za to, že súdnemu exekútorovi vzhľadom k tomu, že mu nebolo udelené poverenie na vykonanie exekúcie, žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.