

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 7C/7/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718200294  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718200294.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v spore žalobkyne IW.. H. Z., T., W.. XX.X.XXXX, F. Q. Z. XXX/X, L., zastúpenej JUDr. Lukášom Mikloškom, advokátom so sídlom Hodžova 13, Žilina, proti žalovanej J. V., W.. XX.X.XXXX, F. C. XXXX/XX, T. F., o zaplatenie sumy 3 900,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 7C/7/2018-34 zo dňa 05.06.2018 v časti, ktorou súd upravil Slovenskú poštu, a.s. na vrátenie súdneho poplatku, tak, že text „212,40 €“ sa nahrádza textom: „210,60 €“.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok za žalobu 234 €.
2. Uznesením č.k. 7C/7/2018-34 zo dňa 05.06.2018 súd schválil medzi stranami sporu zmier pred prvým pojednávaním a zároveň upravil Slovenskú poštu, a.s., aby žalobkyni vrátila časť súdneho poplatku v sume 212,40 €.
3. Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75% zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.
4. Podľa článku 4 ods. 1 C.s.p. ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.
5. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
7. Z obsahu spisu je zrejmé, že súd schválil medzi stranami sporu zmier pred prvým pojednávaním, preto bolo potrebné vrátiť žalobkyni 90% zo súdneho poplatku za žalobu, t.j. 210,60 €. Pokiaľ súd v uznesení č.k. 7C/7/2018-34 upravil Slovenskú poštu, a.s., aby žalobkyni vrátila súdny poplatok v sume 212,40 €, ide o zrejmu nesprávnosť, ktorú súd opravil podľa § 224 C.s.p. týmto opravným uznesením.

8. V ostatných častiach zostáva výrok predmetného uznesenia nezmenený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. f) C.s.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.