

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010691
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010691.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 13.08.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. I. E. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale
bytom B., B. K. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS
X.,

2. T. J. narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.,
B. K. XXXX/XX

s ú v i n n í , ž e

po predchádzajúcej slovnej dohode dňa 18. 06. 2017 v čase medzi 15:05 h. až 15:10 h. v Leviciach v priestoroch neuzamknutej kaviarne Sun Cafe a bar, ul. A. Kmeťa 833/39 patriacej spoločnosti MEDTEC SK, s. r. o., so sídlom A. Kmeťa 833/39, Levice, využíjúc nepozornosť personálu zariadenia T. J. spoza barového pultu vzal bez zaplatenia štyri kusy škatuliek cigariet zn. Marlboro v celkovej hodnote 13,60 eur a následne I. E. prešiel poza barový pult, prehľadal tam umiestnené neuzamknuté skrinky, pričom z jednej z nich vzal finančnú hotovosť vo výške 350,- eur, ktorú podal T. J., po čom obaja z kaviarne odišli na neznáme miesto, čím spôsobili pre spoločnosť MEDTEC SK, s. r. o., so sídlom A. Kmeťa 833/39, Levice škodu vo výške 363,60 eur, a uvedeného konania sa I. E. dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 189/15 zo dňa 20.11.2015, právoplatným 09. 02. 2016, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 36/16 zo dňa 02. 04. 2016, právoplatným dňa 02. 04. 2016, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 6/16 zo dňa 30.05.2016, právoplatným dňa 16. 06. 2017, a T. J. aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 10/16 zo dňa 25.01.2016, právoplatným dňa 25.01.2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 116/16 zo dňa 05.10. 2016, právoplatným dňa 25.10. 2016,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený I. E.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného I. E. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp.zn. OT 85/2017 zo dňa 11.12.2017, právoplatným dňa 11.12.2017, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený T. J.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného T. J. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp.zn. 4T 72/2017 zo dňa 11.07.2017, právoplatným dňa 18.10.2017, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným I. E. a T. J. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému MEDTEC SK, s.r.o., so sídlom A. Kmeťa 883/39, Levice IČO: 47 721 804 vo výške 363,60 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 93/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom

vzdania sa práva podať odpor.