

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/116/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316204558
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Zakarová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4316204558.7

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: D. T., F. XX.XX.XXXX, T. K.. E.. S.. Š.Q. XXX/X, A., o zaplatenie 773,02 eura , takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov prvostupňového konania v sume 262,11 eura na bankový účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Jána Šoltésa, advokáta so sídlom Mýtina 48, 810 00 Bratislava, číslo účtu: O.: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, R.: XXXXXXXX, a to v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 07, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: D. T., F. XX.XX.XXXX, T. K.. E.. S.. Š. XXX/X, A., o zaplatenie 773,02 eura .
2. Okresný súd Levice rozsudkom č.k. 7C/116/2016-58 zo dňa 7.7.2017 rozhodol v merite veci a žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.
6. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.
8. Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení zmien a doplnkov (ďalej vyhláška č. 655/2004 Z. z.), výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka.

9. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

10. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je

do 165,97 eura 16,60 eura,
nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura
+1,66 eura
za každých aj začatých 33,19 eura
prevyšujúcich sumu 165,97 eura,
nad 663,88 eura do 6.638,78 eura 41,49 eura
+9,96 eura
za každých aj začatých 331,94 eura
prevyšujúcich sumu 663,88 eura,
nad 6.638,78 eura do 33.193,92 eura 220,74 eura
+ 16,60 eura
za každých aj začatých 1.659,70 eura
prevyšujúcich sumu 6.638,78 eura,
nad 33.193,92 eura 486,29 eura
+ 6,64 eura
za každých aj začatých 3.319,39 eura
prevyšujúcich sumu 33.193,92 eura.

11. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

12. Podľa § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.

13. Podľa § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

14. Podľa § 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony: účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,

15. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

16. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu. 5a)

17. Súd pri výpočte náhrady trov 1. stupňového konania žalobcu vychádzal z toho, že predmetom konania je peniazmi oceniteľné plnenie, a teda tarifnou hodnotou veci je suma 773,02 eura. Súd pri výpočte výšky tarifnej odmeny vychádzal z ustanovenia § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.. a ustálil, že žalobca má právo na tarifnú odmenu za jeden úkon právnej služby v sume 51,45 eura.

18. Žalobca mal v konaní plný úspech a preto mu bola mu priznaná náhrada trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. Právny zástupca žalobcu si vyčíslil trovy právneho zastúpenia celkovo v sume 216,11 eura, žalobca zaplatil na súdnych poplatkoch(zo žaloby) 46,00 eura.

19. Preskúmaním spisu súd došiel k záveru, že účelne vynaložené trovy konania, ktoré žalobcovi vznikli v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 46,00 eura a trov právneho zastúpenia v sume 216,11 eura.

20. Súd priznal žalobcovi náhradu za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vyčíslené podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov za nasledovné úkony právnej služby:

§ prevzatie a príprava zastúpenia: úkon právnej služby 51,45 eura (§13a ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.),

§ písomné podanie na súd (2016): podanie žalobného návrhu - úkon právnej služby 51,45 eura (§13a ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.),

§ písomné podanie na súd (2016): vyjadrenie k odporu - úkon právnej služby 51,45 eura (§13a ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.),

§ 3x režijný paušál po 8,58 eura (rok 2016), t.j. v sume 25,74 eura (§ 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.), § 20% DPH zo sumy 180,09 eura, t.j. v sume 36,02 eura § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.).

21. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania, ktoré boli vyčíslené v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.