

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 7P/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418201494  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418201494.3

## Uznesenie

Okresný súd v Žiari nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 13.8.2018, sudcom JUDr. Petrom Lukáčom, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A.Q. S., K.. X.X.XXXX, I. O. U.. P. XXX/XX/X, XXX XX Ž. K. Z., zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodine, Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov W. S., K.. XX.X.XXXX, I. O. Ž. K. Z., T.. U.. P. XXX/XX/X a otca nezisteného, o návrhu na zrušenie náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Súd účastníkom konania trovy konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom podaným dňa 2.3.2018 domáhala zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti manželov L. S., K.. XX.X.XXXX a U. S., K.. XX.X.XXXX nad maloletou A. S., K.. X.X.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 9P/15/2017 zo dňa 23.5.2017. Pred otvorením pojednávania matka maloletého dieťaťa vzala svoj návrh písomným podaním zo dňa 9.8.2018 späť. Konanie vo veci žiadala zastaviť.
2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
3. Podľa §145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa §148 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Pred začatím pojednávania matka maloletého dieťaťa vzala svoj návrh späť, konanie vo veci žiadala zastaviť a vzhľadom na okolnosť, že na strane matky nedošlo k zmene pomerov od posledného rozhodnutia vo veci, súd preto konanie vo veci zastavil.
6. Účastníkom konania trovy konania nevznikli, súd preto účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal.

### Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.