

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10Er/328/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817207084  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Gedor  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8817207084.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: Platit' sa oplatí s.r.o., Košická 56, Bratislava, IČO: 45684618, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, Bratislava, IČO: 47255706 proti povinnému: I. E., P. X.X.XXXX, P. L. XXX, A.. J. P. X.L., o vymoženie 573,75 eur s prísl., súdnym exekútorom JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorský úrad Šaľa, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý doručil súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 navrhol vykonať exekúciu a vymôcť od povinného na podklade exekučného titulu - platobného rozkazu/rozsudku sp. zn. 11Csp/162/2016, ktorý vydal Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 15.2.2017 pohľadávku priznanú týmto exekučným titulom vo výške 573,25 eur s príslušenstvom.

2. Súdny exekútor dňa 12.07.2017 doručil tunajšiemu súdu návrh na zastavenie exekúcie, kde zároveň uviedol, že náhradu trov exekučného konania si neuplatňuje. Zastavenie predmetného exekučného konania žiadal z dôvodu nedostatočného a neúplného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie doručeného exekútorskému úradu dňa 31.03.2017. Súdny exekútor podaním zo dňa 11.04.2017 vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie v lehote 20 dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Oprávnený však ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie na výzvu súdneho exekútora nereagoval a vady návrhu neodstránil.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1.aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do31. marca 2017.

4. Keďže predmetná exekúcia začala dňa 31.03.2017, čiže pred 01.04.2017, súd vo veci rozhodoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

5. Podľa ustanovenia § 38 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

6. Podľa ustanovenia § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

7. V zmysle ustanovenia § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný

a datovaný. Okrem toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoľáva.

8. Podľa ustanovenia § 39 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul).

9. Podľa ustanovenia § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

10. V zmysle ustanovenia § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

11. Z Výzvy súdneho exekútora na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 11.04.2017 adresovanej oprávnenému je zjavné, že súdny exekútor vyzval oprávneného na zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, zaslanie E-kolku v hodnote 16,50 Eur (súdny poplatok za vydanie poverenia), zaslanie plnej moci právneho zástupcu oprávneného, a to v lehote 20 dní od doručenia tejto výzvy. Výzva taktiež obsahuje zákonom vyžadované náležitosti.

12. Oprávnený na uvedenú výzvu súdneho exekútora v určenej lehote nereagoval a uvedené nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil. Lehota na odstránenie nedostatkov návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 02.05.2017.

13. Pretože oprávnený v lehote stanovenej súdnym exekútorom nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil, teda exekučný titul k návrhu na vykonanie exekúcie ani dodatočne nepriložil, súd návrhu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie vyhovel a v zmysle § 40 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

14. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

15. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

16. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

17. Súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch (procesných) stranách. Súd zastáva názor, že oprávnený procesne zavinil zastavenie exekučného konania tým, že neodstránil nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnený je preto povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy daného exekučného konania podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku.

18. Súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekučného konania, avšak v návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 04.07.2017 súdu oznámil, že priznanie náhrady trov exekučného konania nežiada.

19. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.