

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203591
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818203591.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. U., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka F. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX, T. G., otec M. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX, T. G., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, o zmenu výplatu výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Prievidza **p r e n á š a** svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Trenčín, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Dňa 07.08.2018 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na zmenu výplaty výživného. Naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa konal Okresný súd Prievidza, ktorý rozsudkom č.k. 16P/6/2018-46 zo dňa 05.04.2018 zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletou, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/43/2017-32 zo dňa 04.12.2017 v celom rozsahu, zveril maloletú do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov Bc. N. C. a I. C., uložil povinnosť pestúnom vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa osobne v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach a zaviazal rodičov maloletej F. Q. a M. U. prispievať mesačne výživným každý vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, ktoré budú poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2018. Úrad v podnete poukazuje na to, že maloleté dieťa žije spolu so svojimi pestúnmi na adrese C. XX, T., okres Trenčín.

2. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

3. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

4. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

5. Naposledy vo veci konal a rozhodol Okresný súd Prievidza. V danom prípade však dospel súd k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby vo veci konal a rozhodoval okresný súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa v súčasnej dobe faktické bydlisko. Podľa rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/6/2018-46 zo dňa 05.04.2018 sa vykonáva pestúnska starostlivosť v obci T., nejde o žiadny dočasný výkon práv a povinností voči maloletej, ale zrejme o stály výkon osobnej starostlivosti zo strany pestúnov. Okresný súd Trenčín bude môcť lepšie posúdiť pomery maloletého dieťaťa aj s prihliadnutím na príslušnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany. Súd pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa vychádzal z tvrdení uvedených v podnete. Z uvedeného dôvodu Okresný súd Prievidza preniesol svoju

príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Trenčín, ktorému bude spis po právoplatnosti uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Ak súd, na ktorý bola príslušnosť prenesená, nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.