

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 5T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010787
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010787.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš a členovia senátu Helena Červeňáková a Eva Kuchárová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. augusta 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e skorší výrok o vine a celý výrok o treste

- trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/2015 zo dňa 8. júna 2015, za skutky v bode 1-3 trestného rozkazu, ktorým bola W. T. odsúdená podľa 212 ods. 3 s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 95/2015 zo dňa 28. apríla 2016, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu u W. T. s poukazom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 8T 55/15 zo dňa 11.6.2015, trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 89/15 zo dňa 14.5.2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/15 z 8.6.2015,

- trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 89/2015 zo dňa 14. mája 2015, ktorým bola W. T. odsúdená podľa 212 ods. 3 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody bola zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

Obžalovaná:

W. T., nar. XX. augusta XXXX v C., trvale bytom Y.-F., prechodne bytom Y., ul. Q. č. X (8. p. O. Q.)

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

1) v Košiciach v priestoroch obchodného domu Tesco na Hlavnej ulici č. 111 dňa 18.04.2015 v čase okolo 12.06 hod. sa zmocnila tam vyloženého tovaru a to 5 ks alkoholu JW Red Label 40%, 0,7l v hodnote 19,99,-€ za kus a následne s takto odcudzeným tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím takto spôsobila spoločnosti Tesco Stores a.s. so sídlom Bratislava, ul. Kamenné námestie č. 1, IČO: XXXXXXXX vyššie uvedenú škodu, pričom skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta OOPZ Košice - Západ postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou namiesto sp. zn. 18102960 dňa 10.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2015 a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 22/15 zo 04.02.2015 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), Trestného zákona, ktorý

nadobudol právoplatnosť dňa 04.02.2015 a taktiež Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 74/2015 z 23.04.2015 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.04.2015 (OS KE I OT 104/15),

2) v Košiciach dňa 20.4.2015 v čase o 10.40 hod. na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednodňovú registráciu na meno W. T. spoločne s ďalšími páchatelmi, vybrali z predajného regálu 2 ks fliaš alkoholu zn. Hennessi XO 40% 0,7 l mč. 558497 v hodnote 169,41 Eur za kus, 1 ks fľaše alkoholu zn. Courvoisier XO 40% 0,7 l mč. 722902 v hodnote 144,14 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne všetci traja odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 10,53 hod. toho istého dňa sa W. T. vrátila späť na oddelenie alkoholu a uložila prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechala na oddelení alkoholu a následne jednotlivo odišli všetci traja cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 482,96 Eur,

- hoci bola W. T. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou č., 18102960 nezaplattenou namiesto uloženu dňa 10.1.2015 a taktiež bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.2.2015 sp. zn. OT 22/2015 (OS KE I 5T 40/2018),

3/ v Košiciach dňa 21.4.2015 v čase okolo 16.20 hod. v priestoroch obchodného domu Tesco na Hlavnej ulici č. 111 na 1. poschodí z predajnej plochy odcudžila 1 ks dámske tričko 40XS v hodnote 21,99,-€, z ktorého dala dole zabezpečovacie zariadenie, obliekla si ho na seba a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím takto spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO: XXXXXXXX vyššie uvedenú škodu, pričom skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta OOPZ Košice - Západ postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou namieste sp. zn. XXXXXXXX dňa 10.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2015 a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 22/15 zo 04.02.2015 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.02.2015 (OS KE I OT 104/15),

4/ v Košiciach v priestoroch obchodného domu Tesco na Hlavnej ulici č. 111 dňa 21.04.2015 v čase okolo 16:30 hod. z predajnej plochy odcudžila 1 ks. dámske tričko v hodnote 21,99,-€ za kus a následne s takto odcudzeným tovarom prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím takto spôsobila spoločnosti Tesco Stores a.s. so sídlom Bratislava, ul. Kamenné námestie č. 1, IČO: XXXXXXXX vyššie uvedenú škodu, pričom skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta OOPZ Košice - Západ postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou namieste sp. zn. XXXXXXXX dňa 10.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2015 a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 22/15 zo 04.02.2015 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.02.2015 a taktiež Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 74/2015 z 23.04.2015 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.04.2015 (OS KE I OT 104/15),

5) v Košiciach dňa 28.4.2015 v čase o 17.31 hod. na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednodňovú registráciu na meno W. T. spoločne s ďalším páchatelom, ktorý vybral z predajného regálu 1 ks fľaše alkoholu zn. Hennessi XO 40% 0,7 l, mč. 558497 v hodnote 169,41 Eur a 1 ks fľaše alkoholu zn. Martell mč. 556715 v hodnote 121,01 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 17.38 hod. toho istého dňa sa ďalší páchatel vrátil späť na oddelenie alkoholu a uložil prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechali na oddelení drogérie a následne jednotlivo odišli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 290,42 Eur,

- hoci bola W. T. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou č. XXXXXXXXX nezaplatenou namieste uloženou dňa 10.1.2015 a taktiež bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.2.2015 sp. zn. OT 22/2015 (OS KE I 5T 40/2018),

6) dňa 2.5.2015 v čase okolo 14.15 hod. na predajnej ploche obchodného dobu centra Hypermarket Tesco, na ulici Napájadlá 16 v Košiciach odcudzila 3 ks alkoholu v množstve 0.7l zn. Slivovica zlatá v hodnote 17,49 Eur, 1 ks alkoholu v množstve 0,7 l zn. Slivka v hodnote 15,99 Eur, 1 ks mäsový výrobok Rajec klobása o hmotnosti 220 g v hodnote 1,39 Eur, 1 ks mäsový výrobok TS Chorizo o hmotnosti 100 g v hodnote 1,69 Er a 1 ks mäsový výrobok Karpatská cig. o hmotnosti 250g v hodnote 2,49 Eur, ktoré si vložila do svojej kabely vystlanej hliníkovou výstelkou, ktorú mala prevesenú cez plece a takto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za uvedený tovar, kde bola následne pracovníkom SBS zadržaná a tovar dobrovoľne vydala nepoškodený, čím by pre poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. Bratislava, Kamenné námestie 1/A spôsobila škodu v celkovej výške 74,03 Eur, hoci bola za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou č. XXXXXXXXX nezaplatenou namieste uloženou dňa 10.1.2015 a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.2.2015 pod sp. zn. OT 22/2015, právoplatný dňa 4.2.2015 (OS KE II 4T 95/2015),

7) v Košiciach dňa 6.5.2015 v čase o 15.56 hod. na ul. Americká trieda č. 1/A po vstupe do obchodného centra Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o., cez zákaznícku recepciu na jednoduchovú registráciu na meno W. Nagyová spoločne s ďalším páchatelom, ktorý vybral z predajného regálu 1 ks fľaše alkoholu zn. Martell XO mč. 539137 v hodnote 196,12 Eur a 1 ks fľaše alkoholu zn. Palatin Brandy XO mč. 730062 v hodnote 119,99 Eur, ktoré vložil do nákupného košíka, s ktorým spoločne odišli na oddelenie drogérie do tzv. tunelu mimo kamerového systému, kde následne v čase o 16.09 hod. toho istého dňa sa ďalší páchatel vrátil späť na oddelenie alkoholu a uložil prázdne obaly z alkoholu na predajné regálové miesto, nákupný košík ponechali na oddelení drogérie a následne jednotlivo odišli cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre Metro Cash Carry Slovakia, s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, prevádzka Košice, Americká trieda č. 1/A spôsobili odcudzením celkovú škodu vo výške 316,19 Eur,

- hoci bola W. T. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá blokovou pokutou č. XXXXXXXXX nezaplatenou namieste uloženou dňa 10.1.2015 a taktiež bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 4.2.2015 sp. zn. OT 22/2015 (OS KE I 5T 40/2018),

8) dňa 13.5.2015 v čase okolo 14:30 hod. v priestoroch predajne OC METRO na Americkej triede č. 1/A v Košiciach odcudzila z predajnej plochy 2 ks hovädziu sviečkovú 6 x 200g v hodnote 64,66,- €, 1 ks Chivas Regal 40% 700 ml v hodnote 22,20,-€, ktoré si vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne s takto odcudzeným tovarom prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zadržaná príslušníkom SBS, pričom skutok spáchala aj napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta OO PZ Košice - Západ postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste sp. zn. XXXXXXXXX dňa 10.01.2015 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.1.2015 a taktiež bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 22/2015 zo 4.2.2015 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.2.2015 a aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 74/2015 z 23.4.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.4.2015 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti METRO Cash & Carry Slovakia s.r.o. so sídlom Senecká cesta 1881, 90028 Ivanka pri Dunaji, IČO: XXXXXXXXX vyššie uvedenú škodu (OS KE I OT 89/2015),

t e d a

v bodoch 1 až 8

- spoločným konaním prisvojila si cudziu vec tým, že sa je zmocnila, spôsobila tak malú škodu, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v bodoch 1 až 8

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 20, k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

A za to jej súd
u k l a d á

podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m), § 41 ods. 3 a § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní šesťnásť mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu Metro Cash & Carry Slovakia, s.r.o., Senecká cesta 1881, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: XXXXXXXX s nárokom na náhradu škody dokazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanej skorším rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 46/2015 zo dňa 25. mája 2015, ktorým súd podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia ďalšieho trestu s poukazom na tresty uložené trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 89/2015 zo dňa 14. mája 2015 a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T 104/2015 zo dňa 8. júna 2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaných, výsluchom svedkov, listinnými dôkazmi a dospel ku skutkovým zisteniam uvedeným vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Prehľad vykonaných dôkazov:

Obžalovaná W. T. poprela spáchanie trestnej činnosti, resp. využila svoje právo a odmietla vo veci vypovedať.

Svedkovia I. H. a V.. C. Y. vo svojich výpovediach podrobne popísali ako bol zistený schodok na počte fliaš alkoholu v predajni ako aj vyhodnotením obrazových záznamov v predajni bol zistený pohyb obžalovaného spolu s ďalšími páchatelmi, pričom z týchto záznamov je zrejмый aj spôsobom ako došlo k spáchaniu trestnej činnosti.

Z obrazových záznamov na čl. 181, 212, 263 a 310 je zrejмый pohyb obžalovanej spolu s ďalšími možnými páchatelmi v obchodnom centre Metro Cash Carry Slovakia, pričom je zrejмый rozdielny obsah nákupného vozíka pred vstupom do tzv. tunela, teda miesta, ktoré nie je monitorované bezpečnostnou kamerou a po výstupe z neho a teda spôsob spáchania činu.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T 104/2015 je zrejмый, že obžalovaná bola odsúdená trestným rozkazom zo dňa 8. júna 2015 pre skutok kvalifikované v bodoch 1-3 ako pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustila dňa 18. apríla 2015, 21. apríla 2015 a pre ktoré bolo obžalovanej oznámené obvinenie dňa 6. júna 2015, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne a súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanú pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4T 95/2015 je zrejмый, že obžalovaná bola odsúdená trestným rozkazom zo dňa 28. apríla 2016 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže

podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustila dňa 2. mája 2015 a pre ktorý bolo obžalovanej oznámené obvinenie dňa 31. júla 2015, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. OT 89/2015 je zrejmé, že obžalovaná bola odsúdená trestným rozkazom zo dňa 14. mája 2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa dopustila dňa 13. mája 2015, na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanú pre účely výkonu trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z pripojeného trestného spisu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 3T 46/2015 je zrejmé, že obžalovaná bola odsúdená rozsudkom zo dňa 25. augusta 2015 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustila dňa 21. marca 2015, pričom súd upustil od uloženia ďalšieho trestu.

K výroku o vine:

Po takto vykonanom dokazovaní, podľa názoru súdu v rozsahu potrebnom na náležité zistenie skutkového stavu a v rozsahu nevyhnutnom na meritórne rozhodnutie a vyhodnotením dôkazov podľa svojho vnútorného presvedčenia, založenom na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Tr. por., súd dospel k záveru o vine obžalovanej.

Obžalovaná poprela spáchanie trestnej činnosti. Obžalovanú zo spáchania trestnej činnosti jednoznačne usvedčuje súhrn nepriamych dôkazov. Súd v tejto súvislosti (s nepriamymi dôkazmi) považuje za potrebné pripomenúť teóriu dokazovania o nepriamych dôkazoch. Nepriamy dôkaz je taký dôkaz, ktorý dokazuje inú skutočnosť, a to takú, z ktorej možno usudzovať, či sa stala, alebo nestala skutočnosť, o dokázanie ktorej ide. Nepriamy dôkaz teda objasňuje dokazovanú skutočnosť pomocou inej skutočnosti, ktorá má k dokazovanej skutočnosti len nepriamy vzťah. Aj keď nepriame dôkazy nesvedčia priamo proti obvinenému alebo priamo v jeho prospech, majú v praxi značný význam, pretože niekedy bývajú jedinými dôkazmi v procese. Dokazovanie nepriamymi dôkazmi je zložitejšie než dokazovanie priamymi dôkazmi. Je to dôsledok povahy nepriamych dôkazov, t.j. nepriameho vzťahu k dokazovaniu skutočnosti. Nepriamy dôkaz nadobúda teda dôkazný význam v spojitosti s inými dôkazmi. Preto musí existovať niekoľko nepriamych dôkazov. Tieto nepriame dôkazy musia tvoriť systém, ktorého jednotlivé články sú v súlade tak medzi sebou, ako aj s dokazovanou skutočnosťou. Každý článok tohto súhrnu dôkazov sa musí nepochybne preukázať. Súhrn navzájom súvisiacich, harmonizujúcich a nepochybne zistených nepriamych dôkazov musí byť uzavretý, to znamená, že musí viesť len k jednému záveru a musí vylučovať možnosť iného záveru (nepriame dôkazy nesmú vyvolávať ďalšie možné verzie, resp. otázky). Spomínanými nepriamymi dôkazmi sú výpovede pracovníkov poškodenej spoločnosti a obrazové záznamy, z ktorých aj podľa názoru súdu možno urobiť jediný logický a nepochybniteľný záver o vine obžalovanej. Z uvedených dôkazov je zjavný spôsob páchania trestnej činnosti spočívajúci vo využití nemonitorovanej časti predajných priestorov, tzv. tunela, kde páchatelia odstránili zabezpečovacie elektronické zariadenie na ochranu tovaru, čo im umožnilo „bezpečne“ prejsť cez pokladňu.

Obžalovaná W. T. svojím konaním naplnila všetky pojmové znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona po stránke objektívnej v tom, že odcudžila z predajnej plochy alkohol a po stránke subjektívnej sa obžalovaná dopustila konania v priamom úmysle podľa § 15 písm. a) Tr. zák., pretože chcel porušiť záujem chránený zákonom.

K výroku o treste:

Súd v prípade obžalovanej nezistil poľahčujúce okolnosti.

Obžalovanej priťažuje v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona skutočnosť, že už bola za trestný čin odsúdená.

Súd obžalovanej uložil trest odňatia slobody jednak ako súhrnný a jednak ako spoločný. Obžalovaná totiž všetky skutky, jednak v prejednávanej veci zo dňa 20.4.2015, 28.4.2015 a 6.5.2015, ako aj v zbiehajúcich sa trestných veciach, vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/2015, skutok zo dňa 18.4.2015, 21.4.2015, vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 95/2015 skutok zo dňa 2.5.2015, vo veci Okresného súdu Košice I OT 89/2015, skutky zo dňa 13.5.2015 a vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II sp. zn. 3T 46/2015, skutok zo dňa 21.3.2015, spáchala skôr ako bol vyhlásený prvý odsudzujúci rozsudok za iný jej trestný čin, konkrétne dňa 14.5.2015, doručený trestný rozkaz Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 89/2015.

Skutky vo veciach vedených na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 5T 40/2018, v prejednávanej veci, ako aj vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I sp. zn. OT 104/2015, na Okresnom súde Košice II sp. zn. 4T 95/2015 a na Okresnom súde Košice I sp. zn. OT 89/2015, sú zároveň dielčimi skutkami toho istého pokračujúceho trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), pretože uznesenie o vznesení obvinenia bolo obvinenej oznámené až dňa 6.6.2015 a to vo veci Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 104/2015, 31.7.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II sp. zn. 4T 95/2015, 13.5.2015 vo veci vedenej na Okresnom súde Košice I sp. zn. OT 89/2015 a dňa 12.8.2015 a 4.12.2015 v prejednávanej veci. S poukazom na ust. § 122 ods. 13 teda nepochybne ide o pokračujúci trestný čin pri zachovaní požiadavky objektívnej i subjektívnej súvislosti.

Pokiaľ ide o výšku uloženého treste, súd tento trest uložil na dolnej hranici zákonom zvýšenej trestnej sadzby podľa najprísnejšieho zo zbiehajúcich sa trestných činov, teda trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na ust. § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., pretože zistil prevahu priťažujúcich okolností, konkrétne zistil priťažujúce okolnosti v zmysle § 37 písm. m). Pokiaľ ide o priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Tr. zák., táto je zrejmá z odpisu z registra trestov, kde má obžalovaná celkom 9 záznamov. Uložený trest vo výške 16 mesiacov presahuje dĺžku dovtedy uložených nepodmienečných trestov odňatia slobody v zbiehajúcej sa trestnej činnosti u obžalovanej (OT 104/2015 - 4 mesiace nepodmienečne a OT 89/2015 - 10 mesiacov nepodmienečne) prakticky „len“ o dva mesiace.

Súd takto uložený trest považuje za dostatočný ako pre ochranu spoločnosti, tak aj pre nápravu páchatel'a, pričom súd zdôrazňuje, že v prípade obžalovanej je účelom trestu ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

K výroku o náhrade škody:

Súd zároveň poškodenú spoločnosť Metro Cash & Carry Slovakia, s.r.o. v súlade s ust. § 288 ods. 1 Tr. por. s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, nakoľko obžalovanú súd vylúčil na samostatné konanie a trestnej činnosti sa podľa obžaloby mala dopustiť spoločne s ďalšími páchatel'mi, o ktorých vine doposiaľ rozhodnuté nebolo a zaviazat' obžalovanú samu k náhrade škody by nebolo zjavne spravodlivé.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.