

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/13/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010162
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 13.08.2018
v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinený
Z. O. C. M. N. X. C. , X.. XX.XX.XXXX Y. H., V. L. H., N.. F.
Č.. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Sučany

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 18.06.2017 v čase okolo 23.30 hod. vo Vrútkach, na Ul. A.. Č.. L. Č.. XXXX/XX, prišiel spoločne s J. L., X.. XX.XX.XXXX pred jej byt na tejto adrese, kde spoločne sedeli na schodoch, pritom J. L. mala vedľa seba v tesnej blízkosti položený svoj mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A3, IMEI:XXXXXXXXXXXXXXXXXX, po tom, ako ju požiadal, aby mu požičala peniaze na autobus, lebo sa nemá ako dostať domov, sa tato postavila, otočila ku nemu chrbtom, postavil sa aj on a zobral jej telefón, s ktorým nastúpil do výťahu a odišiel, mobilný telefón na druhy deň predal neznámej osobe za sumu 70 eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, takto svojim konaním spôsobil poškodenej J. L., X.. XX.XX.XXXX, V.. L. Y., N.. A.. Č.. L.G. Č.. XXXX/XX, škodu krádežou v sume 160 eur, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to 03.01.2017, kedy bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 , §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T 47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017 uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest úhrnný odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu dva roky, teda do 26.04.2019,

2/

dňa 22.06.2017 v čase o 14.33 hod. v Martine na Ul. E., Y. S. M. G. H., z predajne L. odcudzil 12 ks plechovkových pív zn. Pilsner tak, že vošiel do predajne, kde za otváracími dverami bol zložený regál s plechovkovými pivami, zohol sa a zobral dve šesťkusové balenia uvedeného piva, otočil sa a z predajne odišiel bez zaplatenia, a takto svojim konaním spôsobil pre spoločnosti L. R.. K.. S., R. R. L., L. M. XX/A, IČO: 31 347 037, škodu v sume 14,28 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 03.01.2017, kedy bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom

Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T/152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dva roky do 26.04.2019,

3/

dňa 27.06.2017 v čase okolo 13.24 hod. prišiel do predajne M. E., nachádzajúcej sa v Martine, Ul. E. Č.. XXXX/XX, odkiaľ odcudzil 3 druhy rybičiek konzerv, a to konkrétne 4ks Tuniak Izabel (157 g) v celkovej hodnote 9,44 €, 2ks šalát tuniakový Milánsky (157 g) v celkovej hodnote 4,72 €, 4ks Izabel Tuniak (3x52 g) v celkovej hodnote 13,40 € tak, že po príchode do predajne išiel ku regálu s rybami a konzervy si ukryl pod mikinu, ktorú mal v tom čase na sebe, dňa 07.07.2017 opäť prišiel do tejto predajne, kde šiel k regálu s čokoládami, odkiaľ zobral 18 ks čokolád zn. Študentská pečať v celkovej hodnote 30,42 €, tieto si vložil do ruksaku a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia; takto svojim konaním spôsobil škodu pre spoločnosť M. E. H., V.A. V., N.. R. XXX, IČO 00 168 980 v celkovej hodnote 57,98 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 03.01.2017 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dva roky do 26.04.2019,

4/

dňa 04.07.2017 v čase okolo 10,15 hod. v Martine, na Ul. S. V. Č..X z predajne Y. C. odcudzil 1 ks fľaše alkoholu zn. CourvoisierXO tak, že po príchode do predajne vošiel ku regálu s koňakmi, kde stál spoločne s F. G., zobral 1 ks fľaše alkoholu, ukryl si ho pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a odišiel preč z predajne, takto svojim konaním spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť E. E. - J., R. R. Y., N.. H..K.. Š. Č.. X, IČO: 37408984 v sume 89 eur, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 03.01.2017 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dva roky do 26.04.2019,

5/

dňa 28.09.2017 v čase okolo 13,15 hod. v Martine na Ul. H.. K.. Š., z predajne C. A. odcudzil z regálu jednu dámsku bundu zn. Alpha Industries bordovej farby v celkovej hodnote 219 €, túto si schoval pod mikinu, ktorú mal v tom čase na sebe a odišiel z predajne bez zaplatenia, takto svojim konaním spôsobil škodu pre C. K. Š., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H., G. Č.. XXX ako majiteľke v sume 219 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 03.01.2017 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, §212 ods. 2 písm.

f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného sudu Martin sp. zn. 13T/47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dva roky do 26.04.2019,

6/

dňa 07.11.2017 v čase okolo 13.40 hod. v Martine, v S. V. Č.. X, v predajni P. V. odcudzil 1 ks čiernu bundu s označením 10 - XL v hodnote 79,99 € a 1 ks nohavice čiernej farby s označením 47 - 20 v hodnote 39,99 € tak, že tovar zobral z predajnej plochy do skúšobnej kabínky, kde z neho odstránil bezpečnostné zariadenie, obliekol si na seba bundu, pod ňu schoval nohavice a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, následne sa ho snažili zastaviť pracovníci SBS služby, ktorým sa to nepodarilo, on si medzitým vyzliekol bundu aj nohavice, hodil ich na zem a ušiel z miesta preč, takto svojim konaním spôsobil škodu pre P. V. R. C.. R., R. R. F. X. X/A, L., IČO 31 321 828 v sume 119,98 €, uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý, a to dňa 03.01.2017 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu za to uložená pokuta 20 eur a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 35T 152/15 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 22.06.2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, §212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 60 hodín a zároveň bol rozsudkom Okresného sudu Martin sp. zn. 13T/47/17 zo dňa 25.04.2017, právoplatným dňa 25.04.2017, uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. a z prečinu porušovania domovej slobody podľa §194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dva roky do 26.04.2019,

t e d a

v bode 1/ až 4/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pokračovacím konaním,

v bode 5/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a taký čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 4/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 5/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

v bode 6/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h, m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 / deväť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon uloženého súhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste r u š í

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 27.12.2017, sp. zn. 3T/161/2017, doručený obvinenému dňa 02.01.2018, právoplatný dňa 12.03.2018, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť:

- poškodenej J. L., X.. XX.XX.XXXX, V.. L. Y., N.. A.. Č.. L. Č.. XXXX/XX, škodu v sume 160,- € / slovom stošesťdesiat eur /,

- poškodenej spoločnosti L., R..K..S., R. R. Y. L., L. Č.. XX/A, IČO: 31 347 037, škodu v sume 14,28 € / slovom štrnásť eur aj dvadsaťosem eurocentov /,

- poškodenej spoločnosti M. E. H., V. V., N.. R. XXX, IČO 00 168 980, škodu v sume 57,98 € / slovom päťdesiatšesť eur aj deväťdesiatosem eurocentov /,

- poškodenému subjektu E. E. - J., R. R. Y.V., N.. H.. K.. Š. Č.. X, IČO: 37408984, škodu v sume 89 € / slovom osemdesiatdeväť eur /,

- poškodenej C. K. Š., X.. XX.XX.XXXX, V. L. H., G. Č.. XXX, škodu v sume 219,- € / slovom dvestodevätásť eur /

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa

§ 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5