

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Er/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201297
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3715201297.3

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: X/ M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. P. XXXX/ X, XXX XX O., X/ M.. G. C., G.. XX.XX.XXXX, K. P. XXXX/X, XXX XX O., J. M. M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. P. XXXX/X, XXX XX O., za účasti kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov so sídlom Štefánikova 820, 020 01 Púchov proti povinnému: M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. V. XXX, XXX XX L. O. M., o vymożenie zameškaného výživného od 01.09.2013 do 31.01.2015 v sume 5 140 € a bežného výživného na oprávneného 1/ od 01.02.2015 po 180 € mesačne a na oprávnenú 2/ po od 01.02.2015 po 140 € mesačne, vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Andrey Nemčíkovej so sídlom M. R. Štefánika 157/45, 017 01 Považská Bystrica, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 09.03.2015 súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie proti povinnému v prospech oprávnených 1/, 2/ za účelom vymożenia zameškaného výživného od 01.09.2013 do 31.01.2015 v sume 5 140 € a bežného výživného na oprávneného 1/ od 01.02.2015 po 180 € mesačne a na oprávnenú 2/ po od 01.02.2015 po 140 € mesačne. Exekučným titulom je rozhodnutie tunajšieho súdu č.k. 11P/48/2013-71 zo dňa 23.06.2014 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/66/2014-82 zo dňa 23.09.2014.

2. Povinný doručil súdu návrh zo dňa 14.09.2017, ktorým sa domáhal, aby súd exekúciu zastavil, nakoľko zistil, že má všetko splatené, dokonca má preplatok 3 900 €, o ktorú sumu sa neoprávnenne obohatila zástupkyňa oprávnených. Povinný zároveň žiadal o vrátenie preplatku 3 900 €.

3. Súdny exekútor súdu podaním zo dňa 26.10.2017 oznámil, že povinný má skutočne preplatok na výživnom. V priebehu exekúcie vykonával súdny exekútor povinnému zrážky zo mzdy ako aj zrážky z dôchodku. Okrem vykonávaných zrážok platil povinný výživné oprávneným aj sám, ktorú skutočnosť oprávnení ani povinný súdnemu exekútorovi neoznámili.

4. Matka maloletej oprávnenej 2/ a oprávneného 1/ v podaní zo dňa 30.10.2017 uviedla, že s ukončením exekúcie nesúhlasí z dôvodu, že povinný na finančné oddelenie zamestnávateľa nepredložil exekučný titul a pred oprávneným 1/ a svojím bratom sa vyjadril, že výživné platiť nechce, preto matka oprávnenej 2/ zastáva názor, že povinnosť svojvoľne plniť nebude. Totožné vyjadrenie podal aj oprávnený 1/.

5. Z oznámenia spoločnosti Continental Matador Rubber, s.r.o., ktorá je zamestnávateľom povinného, zo dňa 05.04.2018 súd zistil, že na výživné oprávnených bolo zo mzdy povinného na základe exekučného príkazu zasielané výživné v mesiaci apríl 2017 v sume 320 €, v mesiaci máj 2017 v sume 320 €, v mesiaci jún 2017 v sume 250 €, v mesiaci november 2017 v sume 420 €, v mesiaci december 2017

v sume 420 €, v mesiaci január 2018 v sume 420 €, v mesiaci február 2018 v sume 420 €, v mesiaci marec 2018 v sume 420 €.

6. Povinný predložil poštové poukazy, na základe ktorých mal súd za preukázané, že k rukám matky oprávnených poukázal dňa 25.01.2016 sumu 100 €, dňa 17.02.2016 sumu 100 €, dňa 16.03.2016 sumu 100 €, dňa 14.04.2016 sumu 100 €, dňa 11.05.2016 sumu 100 €, dňa 10.06.2016 sumu 100 €, dňa 13.07.2016 sumu 100 €, dňa 11.08.2016 sumu 100 €, dňa 08.09.2016 sumu 100 €, dňa 11.10.2016 sumu 100 €, dňa 10.11.2016 sumu 100 €, dňa 19.12.2016 sumu 100 €, dňa 17.01.2017 sumu 100 €, dňa 14.02.2017 sumu 100 €, dňa 17.03.2017 sumu 100 €, dňa 11.04.2017 sumu 100 €, dňa 16.05.2017 sumu 100 €, dňa 19.06.2017 sumu 100 €, dňa 26.07.2017 sumu 100 €.

7. Podaním zo dňa 12.04.2018 súdny exekútor súdu oznámil, že priamo od zamestnávateľa povinného boli na účet matky oprávnených poukázané sumy 420 € za mesiac 07/2015, 477 € za mesiac 09/2015, 415 € za mesiac 10/2015, 640 € za mesiac 11/2015, 470 € za mesiac 12/2015, 340 € za mesiac 01/2016, 363 € za mesiac 02/2016, 740 € za mesiac 03/2016, 414 € za mesiac 04/2016, 420 € za mesiac 05/2016, 420 € za mesiac 06/2016, 181 € za mesiac 08/2016, 517 € za mesiac 09/2016, 330 € za mesiac 10/2016, 660 € za mesiac 11/2016, 713 € za mesiac 01/2017, 500 € za mesiac 02/2017, 600 € za mesiac 03/2017, 517 € za mesiac 04/2017, 580 € za mesiac 05/2017, 250 € za mesiac 06/2017, 420 € za mesiac 11/2017, 420 € za mesiac 12/2017, 420 € za mesiac 01/2018, 420 € za mesiac 02/2018 a 420 € za mesiac 03/2018, t.j. spolu 12 067 €. Z účtu exekútora boli na účet oprávnených poukázané sumy 320 € zo zrážok zo mzdy dňa 07.08.2015, 1 000 € zo zrážok zo mzdy dňa 13.08.2015, 280 € zo zrážok z dôchodku dňa 25.08.2015, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 18.09.2015, 600 € zo zrážok zo mzdy a dôchodku dňa 13.10.2015, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 25.05.2016, 200 € zo zrážok z dôchodku dňa 10.09.2016, 200 € zo zrážok z dôchodku dňa 22.09.2016, 500 € zo zrážok z dôchodku dňa 2.09.2016, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 03.11.2016, 500 € zo zrážok z dôchodku dňa 01.12.2016, 500 € zo zrážok z dôchodku dňa 27.12.2016, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 06.02.2017, 500 € zo zrážok z dôchodku dňa 01.03.2017, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 04.05.2017, 400 € zo zrážok z dôchodku dňa 30.05.2017, 320 € zo zrážok z dôchodku dňa 02.10.2017, 3800 € zo zrážok z dôchodku dňa 26.10.2017, 460,65 € zo zrážok z dôchodku dňa 28.11.2017 a 140 € zo zrážok z dôchodku dňa 12.01.2018, t.j. spolu 8 700,65 €. Povinný sám zaplatil oprávneným dňa 09.12.2015 sumu 2 000 €, dňa 25.01.2016 sumu 100 €, dňa 17.02.2016 sumu 100 €, dňa 16.03.2016 sumu 100 €, dňa 14.04.2016 sumu 100 €, dňa 11.05.2016 sumu 100 €, dňa 10.06.2016 sumu 100 €, dňa 13.07.2016 sumu 100 €, dňa 11.08.2016 sumu 100 €, dňa 08.09.2016 sumu 100 €, dňa 11.10.2016 sumu 100 €, dňa 10.11.2016 sumu 100 €, dňa 19.12.2016 sumu 100 €, dňa 17.01.2017 sumu 100 €, dňa 14.02.2017 sumu 100 €, dňa 17.03.2017 sumu 100 €, dňa 11.04.2017 sumu 100 €, dňa 16.05.2017 sumu 100 €, dňa 19.06.2017 sumu 100 €, dňa 26.07.2017 sumu 100 €, t.j. spolu 3 900 €. Oprávneným bolo spolu poukázané výživné 24 667,65 €.

8. Súdny exekútor dňa 03.05.2018 oznámil, že povinný nemá žiadny dlh na výživnom, zameškané výživné zaplatil a bežné výživné platí.

9. Úrad práce sociálnych vecí s rodiny, pracovisko Púchov vykonal pohovor s matkou oprávnených a povinným, na základe ktorého pohovoru vyhotovil vyjadrenie zo dňa 04.05.2018, v ktorom uviedol, že v minulosti povinný neplnil riadne vyživovaciu povinnosť. V súčasnosti výživné na oprávnených prichádza pravidelne mesačne na základe rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. 3P/44/2017 zo dňa 05.10.2017. Oprávnenému 1/ je výživné zasielané na jeho osobný účet. Matka potvrdila, že povinný dlh na výživnom nemá.

10. Povinný je od 01.07.2007 zamestnaný v spoločnosti Continental Matador Rubber, s.r.o., kde bol jeho vymeriavací základ v období 06/2018 v sume 1 550,38 €, v období 05/2018 v sume 1 198,92 €, v období 04/2018 v sume 1 190,14 €, v období 03/2018 v sume 1 666,04 €, v období 02/2018 v sume 987,13 € a v období 01/2018 v sume 1 460,05 €. Povinný je poberateľom invalidného dôchodku v úhrnnej výške 690,40 € mesačne a úrazovej renty - opakovanej v sume 182,50 €.

11. Podľa § 80 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 na návrh povinného môže súd zastaviť exekúciu zrážkami zo mzdy (§ 57 ods. 2), ak sa zrážky vykonávajú už len na bežné výživné a možno predpokladať, že povinný bude výživné plniť ďalej dobrovoľne. Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné.

12. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

14. Z vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že povinný uhradil v prospech oprávnených celé zameškané výživné za obdobie od 01.09.2013 do 31.01.2015 spolu v sume 5 140 €, čo znamená, že exekúcia (zrážkami zo mzdy) sa vykonáva iba za účelom vymáhania bežného výživného. Pokiaľ ide o bežné výživné, z oznámenia zamestnávateľa povinného ako aj z oznámenia súdneho exekútora a poštových poukazov predložených povinným je zrejmé, že povinný plní riadne vyživovaciu povinnosť voči oprávneným, dlh na výživnom nemá, čo potvrdila aj matka oprávnených. K riadnemu plneniu výživného dochádza minimálne od júla 2015. Povinný si splnil svoju vyživovaciu povinnosť dokonca vo väčšom rozsahu ako mu bola určená exekučnými titulmi. Keďže povinný má pravidelný mesačný príjem, a to ako mzdu a zároveň ako invalidný dôchodok, ktorý mnohonásobne prevyšuje sumu výživného na oboch oprávnených, súd dospel k záveru, že u povinného sú splnené predpoklady, že výživné bude aj do budúcnosti uhrádzať dobrovoľne. Vzhľadom na uvedené súd návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovel a exekúciu zastavil. Súd prihliadol aj na hospodárnosť konania, nakoľko ďalšie pokračovanie v exekúcii by viedlo iba k navyšovaniu nákladov strán exekúcie, keďže vymáhaním bežného výživného vznikajú trovy exekučného konania, ktoré znáša povinný, čím dochádza k znižovaniu finančných prostriedkov povinného, z ktorých by mohlo byť uspokojené výživné (a vzhľadom k tomu, že ide o výživné otca voči deťom, v ktorom by vzhľadom na finančnú situáciu otca mohlo byť výživné uhrádzané aj nad rámec výživného určeného exekučným titulom).

15. Záverom súd zdôrazňuje, že v prípade ak by povinný po zastavení exekúcie prestal vyživovaciu povinnosť voči oprávneným plniť dobrovoľne, riadne a včas, majú oprávnení právo opätovne podať návrh na vykonanie exekúcie za účelom vymáhania výživného proti povinnému s tým, že v prípade ak by týmto konaním povinný následne inicioval zastavenie takejto exekúcie z dôvodu budúceho riadneho plnenia, súd by pri posúdení jeho návrhu zohľadnil najmä to, že po zastavení exekúcie výživné neplnil ďalej dobrovoľne, riadne a včas.

16. Pokiaľ povinný požadoval od matky oprávnených vrátenie sumy 3 900 €, súd nie je v rámci exekučného konania oprávnený rozhodovať a takomto peňažnom plnení, s takýmto návrhom sa môže oprávnený obrátiť na civilný súd.

17. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným rozhodnutím po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 80 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo

ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.