

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Pc/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118203663
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118203663.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Helena X., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 6, XXX XX Nitra, zastúpenej JUDr. Sabínou Barciovou, advokátkou, so sídlom Coboriho 2, 949 01 Nitra, proti manželovi: Lukáš X., nar. XX.XX.XXXX, W. 424, 968 01 Nová Baňa, o určenie výživného na manželku a o nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzatí návrhu, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19Pc/7/2018 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa manželovi nariadi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky vždy k 15-tému dňu v mesiaci sumou 150 eur mesačne k jej rukám. Návrhom vo veci samej sa domáha navrhovateľka určenia výživného na manželku.

2. Dňa 3.8.2018 navrhovateľka vzala návrh v plnom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, nakoľko došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody ohľadne úhrady výživného na manželku v splátkach.

3. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorým vzala návrh na určenie výživného na manželku späť v celom rozsahu, rozhodol súd pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia o zastavení konania. Manžel navrhovateľky sa k návrhu na zastavenie konania vyjadril v priloženej dohode o urovaní s uvedením, že s predmetným návrhom na zastavenie konania súhlasí.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 a 3 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.