

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/424/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118239860
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Piroš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118239860.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Y. O. O.. U.. L., O.Í.: B. XX, XXX XX S. - O. B., Y.: XX XXX XXX, zast.: W.. W. Š., X., O.: B. XX, XXX XX S. - O. B., proti povinnému: H. T., C.: XX.XX.XXXX, S.: C. S. X, XXX XX N. C., o vymoženie sumy 116,32 Eur s prísl.,

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietla.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania neprižnáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.02.2018 domáhal od povinného vymoženie pohľadávky 116,32 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 20.06.2017, sp. zn.: 7Csp/76/2017.
2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.04.2018 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 120 kalendárnych dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v nesprávnom uvedení dátumu narodenia žalovaného/povinného v exekučnom titule. Súd v predmetnej výzve zároveň poučil oprávneného, že ak návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného formulára v stanovenej lehote nedoplní, tak súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne.
3. Výzva na odstránenie väd návrhu bola právnenmu zástupcovi oprávneného preukázateľne doručená.
4. Oprávnený dňa 02.08.2018 doručil súdu elektronický formulár „Podanie k spisu Iné podanie“, ktorého prílohou bolo Oznámenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 17.07.2018, sp. zn.: 7Csp/76/2017, v ktorom bolo uvedené, že Okresný súd Zvolen nebude rozhodovať o žiadosti o vydanie opravného uznesenia, „nakoľko v platobnom rozkaze č. k. 7Csp/76/2017 - 36 zo dňa 20.06.2017, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 27.07.2017, je uvedený správny dátum narodenia žalovanej“.
5. Podľa § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

8. Podľa § 52 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

9. Z hľadiska materiálneho je rozhodnutie alebo iný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie. (rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000)

10. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je, okrem iného, aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“. Ďalej je materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu aj to, či sú účastníci konania dostatočne individualizovaní, teda či nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho ide. (uznesenie Ústavného súdu SR z 3. mája 2011, sp. zn. III. ÚS 41/2011-31)

11. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96)

12. Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení ako aj judikatúry môžeme konštatovať, že exekučný titul je z hľadiska materiálneho nevykonateľný.

13. V exekučnom titule bol povinný označený ako Zlatica Lomenová, nar.: 17.11.1972, bytom: Na brehu 6, 962 71 Hontianske Nemce. Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a osobu s menom: H. T., I. O. C. Q. XX.XX.XXXX sa nepodarilo nájsť, pričom Register obyvateľov Slovenskej republiky uviedol, že „zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam“.

14. Nad rámec uvedeného súd uvádza, že lustráciu sa podarilo nájsť subjekt s menom: H. T., C.: XX.XX.XXXX, S.: XXX XX N. C., avšak rovnaké je tu iba meno a priezvisko a tak podstatný identifikačný údaj ako dátum narodenia (a teda aj rodné číslo) je odlišný, a preto nemožno vydať poverenie na osobu s rovnakým menom a priezviskom a úplné iným dátumom narodenia.

15. Na základe uvedeného je označenie povinného nedostatočne určité, keďže uvedený subjekt neexistoval t.j. exekučný titul bol vydaný na „non subjekt“, súd rozhodol o zamietnutí návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Podľa § 199d Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

20. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.