

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10Ek/572/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118254279
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Košík
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118254279.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mestský bytový podnik Hnúšťa, s.r.o., so sídlom Hlavná ulica 378, 981 01 Hnúšťa, IČO: 36 039 012, proti povinnému: V. O., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt H. XXX, XXX XX L.Š., o vymoženie 471,97 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 20.03.2018 domáhal od povinného vymoženiu 471,97 EUR s prísl., na základe exekučného titulu -Platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 7Csp/81/2017-12 zo dňa 08.11.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 15.12.2017.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora

patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 61 ods. 1 prvá veta č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca, alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal.

8. Podľa § 62 ods. 3 prvá veta č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), Spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

10. Okresný súd Banská Bystrica v zmysle § 53 ods. 1 Exekučného poriadku preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spolu s jeho prílohami a zistil, že exekučný titul spolu s Doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti boli súdu predložené ako nepôvodné elektronické dokumenty opatrené elektronickým podpisom súdneho exekútora, teda v rozpore s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku v spojitosti s § 61 ods. 1 prvá veta zákona č. 543/2005 Z. z. o kancelárskom a spravovacom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy. Súd preskúmaním exekučného titulu v spojení s výpisom z obchodného registra oprávneného zistil, že predmet jeho podnikania je aj v oblasti predaja konečnému spotrebiteľovi. Exekučným titulom povinná osoba bola v čase vydania označená ako fyzická osoba - nepodnikateľ. Súd v tomto bode mohol považovať vzťah medzi oprávneným a povinným ako spotrebiteľský vzťah. Spotrebiteľskú zmluvu ani dokumenty, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje oprávnený súdu nepredložil.

11. Súd na základe uvedených dôvodov vyzval oprávneného prostredníctvom súdneho exekútora dňa 10.04.2018, aby v lehote 10 pracovných dní od jej doručenia predložil súdu exekučný titul - Platobný rozkaz Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 7Csp/81/2017-12 zo dňa 08.11.2017 spolu s doložkou vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty, tzn. exekučný titul autorizovaný zaručeným elektronickým podpisom sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka, ktorý exekučný titul vydal a doložku vykonateľnosti autorizovanú pečaťou súdu, ktorý Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti vytvoril. Súd poukázal, že ak bol oprávnenému doručený exekučný titul ako pôvodný elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný sudcom, resp. vyšším súdnym úradníkom súdu, ktorý exekučný titul vydal, súdny exekútor, ktorý podáva návrh na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného nemá povinnosť nahradiť kvalifikovaný elektronický podpis sudcu, resp. vyššieho súdneho úradníka. Súdny exekútor má povinnosť previesť písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a autorizovať ich v prípade, ak by sa jednalo o listinný rovnopis exekučného titulu podľa § 2 ods. 11 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, s priamo vyznačeným potvrdením vykonateľnosti (doložka právoplatnosti a vykonateľnosti) prostredníctvom pečiatky súdu, a podpisom zodpovednej osoby za správnosť vyhotovenia. V bode 2 predmetnej výzvy, súd vyzval oprávneného na predloženie spotrebiteľskej zmluvy, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, a to v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku. Súd súčasne vo výzve poučil oprávneného o následkoch nesplnenia súdom uložených povinností a to, že súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ako aj o následkoch nevykonania opravy návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára.

12. Výzva bola doručená oprávnenému do elektronickej schránky súdneho exekútora dňa 27.04.2018. Dňa 03.05.2018 bol Okresnému súdu Banská Bystrica doručený elektronický formulár s označením Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica k sp. zn. 10Ek/572/2018, teda v rámci súdom uloženej lehoty. Na základe tejto opravy, oprávnený opätovne predložil súdu exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, ktoré boli autorizované elektronickým podpisom súdneho exekútora, teda ako nepôvodné elektronické dokumenty. K bodu 2 predmetnej výzvy sa oprávnený žiadnym spôsobom nevyjadril a spotrebiteľskú zmluvu nepredložil.

13. V danej veci mal preto súd za preukázané, že oprávnený nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 10.04.2018, nakoľko nepredložil súdu požadované dokumenty, čím nesplnil zákonný predpoklad pre vedenie exekúcie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu oprávneného s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku a s § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, tzn. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.