

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5C/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520200179
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520200179.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, B. T. B. P., právne zastúpeného: Advokátska kancelária VASIL & partners, s.r.o., Žižkova 4D, Košice, IČO: 47 240 482, proti žalovaným: 1/ Y. L., X/ T. J., X/ H. J. H. X/ Y. T., žalovaní ako nezistení vlastníci zastúpení Slovenským pozemkovým fondom so sídlom Búdkova cesta 36, Bratislava 11, IČO: 17 335 345, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalovaným 1/, 2/, 3/ a 5/ sa voči žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 16.01.2020 sa žalobca domáhal, aby súd podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných 1/ - 5/ k nehnuteľnostiam, bližšie špecifikovaným v petite žalobného návrhu zrušil, tieto nehnuteľnosti prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu s tým, že žalobcu zaviazal zaplatiť Slovenskému pozemkovému fondu sumu 50,71 Eur, ktorá zodpovedá primeranej finančnej náhrade za vyššie uvedené nehnuteľnosti.

2. Uznesením č. k. 5C/5/2020-175 zo dňa 22.10.2021 súd konanie voči žalovanej 4/ zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2021.

3. Dňa 29.03.2022 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Žalobca žiadal konanie zastaviť s tým, že o trovách konania rozhodne súd tak, že žiadna zo strán konania nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd konanie v súlade s citovaným ustanovením, s poukazom na dispozičné oprávnenie žalobcu v predmetnom konaní, zastavil, keď zástupca žalovaných bol oboznámený so späťvzatím žaloby a nevyslovil s ním svoj nesúhlas.

8. Podľa § 262 ods. 1, 2 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V danom prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca, a to späťvzatím žaloby bez uvedenia dôvodu, preto súd žalovaným 1/, 2/, 3/ a 5/ priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania žalovaného bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).