

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1857/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208624
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3815208624.7

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného spoločnosťou Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. XXX, XXX XX V., pre vymozenie istiny vo výške 1477,13 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 82108 Bratislava, trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 15.03.2015 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymozenie istiny vo výške 1477,13 eur s príslušenstvom, na podklade exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská a.s., sp.zn. SR 07665/09 zo dňa 06.07.2009, ktorý podľa vyznačenej doložky nadobudol právoplatnosť dňa 27.07.2009 a vykonateľnosť dňa 30.07.2009. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. udelené súdom dňa 06.09.2016. Poverený súdny exekútor vydal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 06.06.2017, ktoré bolo povinnému doručené dňa 15.06.2017. Povinný podal v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii listom zo dňa 22.06.2017, ktoré boli podané osobne na súde dňa 22.06.2017.

2. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15Er/1857/2015-59 zo dňa 27.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 8CoE/12/2018 zo dňa 25.04.2018 námietkam povinného v celosti vyhovel.

3. V zmysle § 50 ods. 5 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 (Exekučný poriadok), ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 15Er/1857/2015-59 zo dňa 27.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 8CoE/12/2018 zo dňa 25.04.2018 nadobudlo právoplatnosť dňa 28.05.2018.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností bola exekúcia zastavená.

6. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.03.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

11. V predmetnej veci si poverený súdny exekútor uplatnil v zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky odmenu v minimálnej výške 33,19 eur. Keďže takto uplatnené trovy predstavujú paušálnu odmenu v minimálnej výške garantovanej zákonom, súd v súlade s citovanou vyhláškou súdnemu exekútorovi priznal odmenu v uplatnenej výške 33,19 eur.

12. Vzhľadom na to, že exekútor je platcom DPH, súd mu priznal aj uplatnenú DPH v 20 % sadzbe.

13. Náhrada trov exekúcie spolu predstavuje sumu 39,83 eur (33,19 eur + 20 % DPH - 6,64 eur).

14. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu na základe nespôsobilého exekučného titulu. Súd vyhovel námietkam povinného, nakoľko bolo zistené, že rozhodcovská doložka, na základe ktorej bol exekučný titul vydaný bola neplatná. Predložený rozhodcovský rozsudok vzhľadom na absenciu právomoci rozhodcu v danej veci konať, a to s poukazom na neplatnosť rozhodcovskej zmluvy, nebolo možné považovať za spôsobilý exekučný titul.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 50 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, § 355 ods. 2 CSP).