

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7PPOm/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818202298
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818202298.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. A. K. C., Y.. XX. XX. XXXX, dieťaťa rodičov Z. C. C., Y.. XX. XX. XXXX, L. E. XXX XX K., X. N. XXX, W. E. XXX XX S. I. XXX a G. C., Y.. XX. XX. XXXX, Y. E. J., V. XX/XX, XXXX S., B., za účasti starej matky Q. G., Y.. XX. XX. XXXX, L. E. XXX XX E. X, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloletú V. A. K. C., Y.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky Q. G., Y.. XX. XX. XXXX najmenej na dobu troch mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojím návrhom žiadal aby súd maloletú neodkladným opatrením dočasne zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Svoj návrh odôvodnil tým, že osobnú starostlivosť o maloletú, pochádzajúcu z manželstva rodičov, ktoré doposiaľ nebolo rozvedené zabezpečovala matka. Spisovú dokumentáciu maloletej vedie ich úrad od 23.01.2018, kedy sa prešetroval podnet na podozrenie zo zanedbania starostlivosti o dieťa zo strany matky. Sociálnym zisťovaním v mieste bydliska rodiny v S. I. sa zistilo, že matka už v tom čase asi rok nežila s manželom (otcom maloletej), nakoľko nadviazala mimomanželský vzťah. S priateľom nežila v spoločnej domácnosti, následne v dôsledku konfliktov tento vzťah prerušili. Maloletá V. sa počas sociálneho zisťovania prejavovala ako veľmi živé, až hyperaktívne dieťa, matkine upozornenia na nevhodné prejavy v správaní nerešpektovala. Dieťa malo zabezpečené materiálne potreby, po výchovnej stránke sa však javilo ťažšie zvládnuteľné.

Od októbra minulého roka bývala v spoločnej domácnosti s matkou maloletej aj maloletá G. E., so svojím maloletým synom C. E., voči ktorému otcovstvo nie je určené. Matka maloletej s maloletou G. E.W. nebola v príbuzenskom pomere, maloletá G. žila vo vzťahu s krstným synom matky maloletej. Maloletá G. E. nemala u svojej matky H. E. v N. vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o syna, jej súrodenci sú plnoletí a maloletí súrodenci sú podľa vyjadrenia maloletej G. umiestnení v detskom domove. Otcovstvo voči maloletej G.H. určené nie je. Matka maloletej jej ponúkla pomoc a poskytla bývanie. Konanie o zverenie maloletej G. do jej náhradnej osobnej starostlivosti bolo uznesením tunajšieho súdu 8P/9/2018 zo dňa 17.05.2018, právoplatným dňa 13.06.2018 zastavené. Konanie o zverenie maloletého C. E. do náhradnej osobnej starostlivosti matky maloletej sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/19/2018, pojednávanie je určená na deň 27.08.2018.

Dňa 06.08.2018 sa na OR PZ Rožňava dostavil starosta obce S. I. a bola s ním spísaná zápisnica o trestnom oznámení. Do zápisnice uviedol, že má podozrenie z páchania trestnej činnosti na maloletej G. E., matkou maloletej.

Vyšetrovateľ OR PZ Rožňava začal vyšetrovacie úkony v trestnej veci sp. zn. ČVS: ORP-385/2-VYS-RV-2018, vypočul maloletú G. E. v trestnej veci zločinu kupliarstva. Nakoľko maloletá G. sa so svojím synom C. ocitla bez akejkoľvek starostlivosti, na návrh ich úradu na vydanie neodkladného opatrenia uznesením sp. zn. 5PPOm/4/2018-8 zo dňa 06.08.2018 a uznesením sp. zn. 7PPOm/16/2018-9 zo dňa 06.08.2018 súd dočasne zveril maloletú G.B. E. a jej syna C. do ústavnej starostlivosti Detského domova C.. Y. G. N., kde ešte v uvedený deň boli umiestnení zamestnancami ich úradu a nachádzajú sa tam doposiaľ.

Nakoľko matka maloletej bola zadržaná do CPZ OR PZ Rožňava, jej maloletá dcéra sa tým ocitla bez akejkoľvek starostlivosti. V súčinnosti s OR PZ Rožňava bola oboznámená so situáciou stará matka maloletej zo strany matky Q. G., ktorá ešte dňa 06.08.2018 v neskorých večerných hodinách prišla spolu so svojím manželom C. G. pre dieťa a prevzala jeho starostlivosť. Maloletá má k starej matke a jej manželovi, ktorý nie je jej biologickým starým otcom vytvorený blízky vzťah, navštevujú sa a maloletá u nich trávi niekedy aj viac dní, chodí k nim rada. Matka na polícii uviedla, že dieťa nemá vybavený slovenský rodný list, má len rakúsky rodný list, nakoľko sa narodila v Rakúsku. Tento sa nedá predložiť, nakoľko stará matka ho nemá a nenašla ho ani v bydlisku matky. Matka o otcovi maloletej nemá žiadne informácie, nevie uviesť ani jeho terajší pobyt.

Dňa 09.08.2018 v trestnom konaní sp. zn. 15TP/51/2018 Okresný súd Rožňava rozhodol o vzatí matky do väzby.

Stará matka s manželom zabezpečujú starostlivosť o maloletú V. od 06.08.2018, majú k tomu vytvorené podmienky a sú ochotní túto starostlivosť zabezpečovať aj do budúcnosti, pokiaľ to bude nevyhnutné a potrebné.

Nakoľko sa dieťa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti ich úrad na návrhu trvá.

2. Skutočnosti uvedené v návrhu vyplývajú aj z predložených písomných dôkazov: z úradného záznamu spísaného na ORPZ Rožňava dňa 06. 08. 2018, kedy stará matka prevzala starostlivosť o maloletú vnučku s čím matka maloletej súhlasila, z úradného záznamu zo dňa 06. 08. 2018 o poskytnutí sociálneho poradenstva starej matke a matke maloletej Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava ako aj zápisnicou o trestnom oznámení a zápisnicou o výsluchu svedka - osoby mladšej ako 18 rokov zo dňa 06. 08. 2018 v trestnej veci ČVS: ORP - 382/2 - VYS - RV - 2018 vedenej na OR PZ Odbor kriminálnej polície oddelenia vyšetrovania v Rožňave.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 15Tp/51/2018 súd zistil, že dňa 09. 08. 2018 bola matka maloletej vzatá do väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku. Väzba jej začala plynúť dňom a hodinou obmedzením osobnej slobody 06. 08. 2018 o 19.15 hod. a vykonáva sa v ÚVV Košice. Uznesenie zatiaľ nenadobudlo právoplatnosť, lebo matka voči uzneseniu podala sťažnosť.

4. V zmysle ustanovenia § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. V zmysle ustanovenia § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

6. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloletá pochádza z manželského vzťahu rodičov. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, ale ich manželstvo nebolo rozvedené. Starostlivosť o maloletú už asi rok zabezpečovala matka. Matka vyššie uvedeným uznesením bola vzatá do väzby pre podozrenie zo závažnej trestnej činnosti, pre zločin kupliarstva podľa § 367 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona. Väzba u matky maloletej začala plynúť 06. 08. 2018 a uvedeného dňa sa teda maloletá ocitla bez akejkoľvek

starostlivosti, lebo otec maloletej sa zdržiava v zahraničí v Rakúsku na neznámom pobyte. Starostlivosť o maloletú sa však ujala stará matka zo strany matky, ktorá má podmienky a predpoklady k tomu, aby aspoň dočasne zabezpečovala riadnu starostlivosť o maloletú. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností preto súd návrh považoval za dôvodný a v samotnom záujme maloletej rozhodol tak, že jej starostlivosť dočasne bude zabezpečovať stará matka zo strany matky formou náhradnej osobnej starostlivosti o dieťa.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).