

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010103
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6220010103.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. 03. 2022 v trestnej veci odsúdeného Y. F., W.. XX.XX.XXXX U. U. V., M. F. XXX XX Y. V., A. XX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, konajúc či sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. sa odsúdený Y. F., W.. XX.XX.XXXX v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresnom súde Veľký Krtíš. č. k. 3T/40/2021-111 zo dňa 02.06.2020, právoplatného 23.06.2020 neosvedčil a preto trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov vykonal.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš. č. k. 3T/40/2020-111 zo dňa 02.06.2020, právoplatný 23.06.2020 bol obvinený Y. F. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.12.2019 a za to odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. V rámci skúšobnej doby mu bola uložená povinnosť zaplatiť dlh na výživnom v sume 2.016,74 Eur a to k rukám zákonnej zástupkyne maloletého poškodeného K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. Q. XX, Y. V..

Skúšobná doba plynie od 24.06.2020 do 24.06.2022.

Povinnosťou odsúdeného je v skúšobne viesť riadny život, t. j. nepáchať trestnú činnosť, ani priestupky a dodržiavať pravidlá občianskeho spolunažívania.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobne dobe riadny život, a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, alebo zaplatiť dlh, alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe o výkone trestu.

Súd vytýčil termín verejného zasadnutia. Opatrením z 28.02.2022 ustanovil odsúdenému obhajcu v osobe JUDr. Denisy Veselej, advokátky so sídlom Mierová 1 vo Veľkom Krtíši, nakoľko sa na odsúdeného vzťahuje režim povinnej zákonnej obhajoby, pretože je toho času vo výkone trestu odňatia slobody.

V spojitosti s doručením predvolania odsúdenému na termín verejného zasadnutia odsúdený doručil dňa 18.03.2022 súdu list, ktorým oznámil a dal súhlas na konanie v jeho neprítomnosti a zároveň požiadal, aby súd rozhodnutím zlúčil trest, ktorý v súčasnosti vykonaná s trestom, ktorý mu bude premenený vo veci 3T/40/2020.

Na verejnom zasadnutí dňa 28.03.2022 súd vykonal čítaním dôkazy a to zadovážené správy z lustrácie v registri GP SR, správu o povesti od Mesta Veľký Krtíš, výpis s Centrálnej evidencie priestupkov, aktualizovaný odpis z RT a oboznámil sa s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 11T/4/2021.

Vyhodnotením týchto dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnej súvislosti súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedie riadny život, keď sa dopustil trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Z pripojeného spisu 11T/4/2021 sa zisťuje, že dňa 07.09.2020, teda počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil trestnej činnosti, keď spáchal prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Tr. zák. za ktorý bol rozsudkom Okresný súd Veľký Krtíš č. k. 11T/4/2021-81 zo dňa 01.10.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/8/2022 zo dňa 27.01.2022 právoplatne odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Je teda nepochybné, že v skúšobnej dobe nevedel riadny život, dopustil sa trestnej činnosti, čo odôvodňuje ten záver, že sa neosvedčil a preto súd rozhodol, že trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov vykoná. Pre výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v dobe posledných 10 rokov pred spáchaním trestnej činnosti v prejednávanej veci bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.