

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/25/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203478  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617203478.3

## Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2018:8617203478.3  
2C/25/2017-37  
8617203478

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu V. proti žalovanému X. o vydanie zvärackej súpravy a o zaplatenie dlžnej sumy 15.840,- eur, takto

r o z h o d o l :

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

### O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 3.7.2017 a po jej doplnení, na súde domáhal voči žalovanému vydania zvärackej súpravy a vyplatenia dlžnej sumy vo výške 15.840,- eur za jej užívanie.
2. Následne písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 4.7.2018 žalobca oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu, nakoľko si žalovaný nepamätá na zapožičanie zvärackej súpravy.
3. Písomným podaním zo dňa 19.7.2018 žalovaný súdu oznámil, že so späťvzatím žaloby súhlasí, nakoľko táto sa nezakladá na pravde, trovy konania si neuplatňuje a žiada konanie zastaviť v celom rozsahu.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku ( ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Keďže žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie a žalovaný vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené. Žalobca i žalovaný sa vo svojich podaniach vyjadrili, že si trovy konania neuplatňujú.

**P o u č e n i e:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 10. augusta 2018

JUDr. Mária Tvrdíková  
sudkyňa

**r o z h o d o l :**