

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 36C/111/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214215903  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 08. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7214215903.11

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcov: 1. W. X., bytom: E. Č.. X, O., narodená: XX.X.XXXX, 2. G. X., bytom: E. Č.. X, O., narodený: X.XX.XXXX, 3. G. X., bytom: E. Č.. X, O., narodený: XX.X.XXXX, všetci žalobcovia zastúpení advokátkou: JUDr. Darina Solárová, sídlo: Škultétyho č. 3, Košice, proti žalovaným: 1. Všeobecná úverová banka, a.s., sídlo: Mlynské nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený advokátskou kanceláriou: ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o., sídlo: Kýčerského č.7, Bratislava, IČO: 36 857 513, 2. VÚB Leasing, a. s., sídlo: Mlynské nivy č. 1, Bratislava, IČO: 31 318 045, 3. Dražby a aukcie, s. r. o., sídlo: Flámska č. 1, Martin, IČO: 36 751 642, zastúpený advokátskou kanceláriou: AK JUDr. Marek Hic, s.r.o., sídlo: P.O. Hviezdoslava č. 10625/23B, Martin, IČO: 36 865 036, 4. BELAS s.r.o., sídlo: Kováčska č. 28, Košice, IČO: 36 173 347, v konaní o určenie neplatnosti právneho úkonu a o neplatnosti dražby

### rozhodol:

I. Žalobcovia v 1. - 3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému v 1. rade trovy dovolacieho konania vo výške 92,51 eura, a to do troch dní od doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaného v 1. rade.

II. Žalovanému v 2. rade náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

III. Žalobcovia v 1. - 3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému v 3. rade trovy dovolacieho konania vo výške 92,51 eura, a to do troch dní od doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaného v 3. rade.

IV. Žalovanému v 4. rade náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na základe dovolania žalobcov v 1. - 3. rade proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 5Co 483/2015-366 zo dňa 20.9.2016 Najvyšší súd Slovenskej republiky ako dovolací súd uznesením č.k. 5Cdo 45/2017-455 zo dňa 28.2.2018 v prvom výroku dovolanie žalobcov v 1. - 3. rade odmietol. V druhom výroku uznesenia rozhodol, že žalovaní majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.4.2018.

2. Podľa ust. § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

3. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ust. § 453 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie.

6. Podľa ust. § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

7. Podľa ust. § 238 ods. 3 veta prvá CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.
8. Súd priznal žalovanému v 1. rade ako strane úspešnej v dovolacom konaní účelne vynaložené trovy na uplatnenie jeho práva v súlade s ust. § 11 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej ako „vyhláška“) platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby za 1 úkon právnej služby v sume 68,- eur, a to vyjadrenie k dovolaniu žalobcov v 1. - 3. rade doručené súdu dňa 6.2.2017 (č.l. 410).
9. Žalovanému v 2. rade súd odmenu za vyjadrenie k dovolaniu žalobcov v 1. - 3. rade doručené súdu dňa 10.2.2017 (č.l. 415) nepriznal. Toto vyjadrenie podľa jeho obsahu (zotrvanie na už uvedenom stanovisku) neobsahuje žiadne nové skutočnosti ako skutočnosti už v konaní prezentované.
10. Súd priznal žalovanému v 3. rade ako strane úspešnej v dovolacom konaní účelne vynaložené trovy na uplatnenie jeho práva v súlade s ust. § 11 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby za 1 úkon právnej služby v sume 68,- eur, a to vyjadrenie k dovolaniu žalobcov v 1. - 3. rade doručené súdu dňa 24.2.2017 (č.l. 423).
11. Nakoľko žalovaný v 4. rade sa ku dovolaniu žalovaných v 1. - 3. rade nevyjadril, súd mu náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.
12. Ku úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonania úkonu právnej služby, t.j. 1 x 8,84 eura (rok 2017).
13. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20%, keďže právny zástupca žalovaného v 1. rade a právny zástupca žalovaného v 3. rade je registrovaným platiteľom DPH.
14. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 92,21 eura.
15. Pre úplnosť súd dodáva, že spôsob, akým majú žalobcovia v 1. - 3. rade svoju povinnosť nahradiť trovy konania splniť (spoločne a nerozdielne) vyplýva z hmotnoprávnej povahy ich záväzku (spoludlžníci).
16. V zmysle ust. § 263 ods. 1 CSP je prijímateľom náhrady trov konania advokátska kancelária žalovaného v 1. rade, ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., resp. advokátska kancelária žalovaného v 3. rade, AK JUDr. Marek Hic, s.r.o.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ust. § 239 ods. 1 CSP prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 CSP). Podľa ust. §243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.